



POLSKI ZWIĄZEK INŻYNIERÓW i TECHNIKÓW BUDOWNICTWA

Konkurs PZITB Budowa Roku 2019

Organizatorzy Konkursu:

- Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa
- Ministerstwo Rozwoju
- Główny Urząd Nadzoru Budowlanego



Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa zorganizował tradycyjny już XXX Konkurs BUDOWA ROKU. Jego współorganizatorami byli: Ministerstwo Rozwoju oraz Główny Urząd Nadzoru Budowlanego.

Konkurs stał się jednym z najbardziej prestiżowych przeglądów osiągnięć polskiego budownictwa.

Zrealizowane obiekty zostały zgłoszone przez inwestorów, generalnych wykonawców, deweloperów, jednostki projektowe bądź samorządy terytorialne.

W XXX edycji Konkursu nagrody przyznano w dziewięciu kategoriach:

- osiedla mieszkaniowe i budynki mieszkalne o wartości do 25 mln zł,
- osiedla mieszkaniowe i budynki mieszkalne o wartości od 25 do 40 mln zł,
- osiedla mieszkaniowe i budynki mieszkalne o wartości powyżej 40 mln zł,
- obiekty biurowe,
- obiekty kultury, nauki i oświaty,
- obiekty przemysłowe,
- obiekty drogowe,
- obiekty przebudowane i rewitalizowane,
- obiekty oceniane indywidualnie.

Nagrodzone obiekty budowlane charakteryzują się nowoczesnymi rozwiązaniami technologicznymi, wysoką jakością wykonawstwa robót, dobrą organizacją procesu budowlanego, wysokim poziomem zapewnienia bezpieczeństwa pracy i ochrony środowiska.

The Polish Association of Civil Engineers and Technicians (PZITB) has organized successive XXX Constructions Project of Year (BUDOWA ROKU) national Contest in cooperation with Development Ministry and the General Office of Building Control (GUNB).

This contest has become one of the most prestigious platforms to show the accomplishments of polish construction industry.

Completed construction projects were entered by the investors, developers, designers teams or local governments.

At the XXX edition prizes were presented in nine categories:

- residential houses – value up to 25 mln PLN,
- residential houses – value 25–40 mln PLN,
- residential houses – value over 40 mln PLN,
- office buildings,
- culture, science and education facilities,
- industrial facilities,
- road facilities,
- reconstructed & revitalized objects,
- buildings evaluated individually.

The award-winning and distinguished projects were characterized by modern technological solutions, high performance, excellent construction process organization, safe working conditions and high level of environmental protection.

*Przewodniczący
Polskiego Związku
Inżynierów i Techników
Budownictwa*

Ryszard Trykosko



Szanowni Państwo,

z nieukrywaną satysfakcją mam przyjemność zaprezentować Państwu wyniki Jubileuszowej 30. edycji Konkursu BUDOWA ROKU 2019, którego organizatorem jest Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa, a każdorazowo aktywny współudział w jego organizacji i promocji przypada w udziale Ministerstwu Rozwoju oraz Głównemu Urzędowi Nadzoru Budowlanego.

Konkurs BUDOWA ROKU, jest prestiżowym przeglądem osiągnięć polskiego budownictwa kubaturowego i infrastrukturalnego. Promuje trzech głównych uczestników procesu inwestycyjnego: projektanta, wykonawcę i inwestora. Promuje polską myśl architektoniczno-budowlaną, polskie firmy budowlane oraz zamawiającego. Od wielu lat Konkurs jest zaliczany do najbardziej prestiżowych i uznanych w środowisku. Jego idea zrodziła się z początkiem polskiej samorządności, co w połączeniu z ponad 85.letnią historią i działalnością Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa czyni go nad wyraz wartościowym. Za zaszczyt czynimy sobie coroczne uznanie i wsparcie ze strony branżowego Ministerstwa Rozwoju oraz Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego.

Jak co roku, Jury konkursu stanęło przed trudnym zadaniem wskazania i nagrodzenia najlepszych realizacji minionego roku. Z uwagi na kryteria stawiane zgłoszonym realizacjom, takie jak funkcjonalność, zastosowanie nowoczesnych technologii, wysoka jakość robót, organizacja procesu budowlanego, spełnianie wymagań bhp na budowie, wpływ inwestycji na środowisko naturalne i gospodarkę regionu, a z drugiej strony wysoki poziom zgłoszonych obiektów kubaturowych i infrastrukturalnych, wybór laureatów nie należał do łatwych. Stąd, aby sprostać i właściwie ocenić uczestniczące w postępowaniu konkursowym realizacje, w celu uzyskania jak największego obiektywizmu, sąd konkursowy, podobnie jak w latach ubiegłych, wyróżnił i nagrodził zgłoszone budowy w kilku kategoriach. Z całą odpowiedzialnością można stwierdzić, że tak wysokim kryteriom oceny poddają się najlepsi z najlepszych.

W imieniu Zarządu Głównego Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa gratuluję tegorocznym Laureatom Konkursu BUDOWA ROKU 2019. Dziękuję wszystkim jego uczestnikom, architektom, inżynierom budownictwa, firmom budowlanym i inwestorom. Jeszcze raz dziękuję naszym Partnerom: Ministerstwu Rozwoju oraz Głównemu Urzędowi Nadzoru Budowlanego za udzielony patronat oraz współpracę i wsparcie podczas organizacji Konkursu.

Z wyrazami szacunku

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'R. Trykosko', written in a cursive style.

Warszawa, wrzesień 2020 r.

*Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Rozwoju
Jadwiga Emilewicz*



Szanowni Państwo,

współczesne budownictwo jest jedną z ważniejszych dziedzin aktywności polskiej gospodarki, która zaspokaja główne potrzeby w zakresie mieszkalnictwa i infrastruktury. Współdziałanie samorządowych stowarzyszeń budowlanych z administracją rządową skutkuje obopólnym zaangażowaniem w najbardziej żywotne sprawy budownictwa.

Dobrym przykładem takiego działania, które ma na celu kształtowanie i nagradzanie pozytywnych trendów w polskim budownictwie jest Konkurs „Budowa Roku”, przedsięwzięcie organizowane od lat przez przedstawicieli profesjonalistów zgromadzonych w Polskim Związku Inżynierów i Techników Budownictwa. W 2020 roku przypada jubileuszowa XXX edycja Konkursu.

To znaczące wydarzenie świetnie wpisuje się w działania mające wpływ na kształtowanie pozytywnego wizerunku polskiego sektora budowlanego i gospodarki jako całości. Ma to szczególne znaczenie w roku, w którym nie tylko polska, ale cała światowa gospodarka, stoją wobec jednego z największych wyzwań wywołanych pandemią koronawirusa i jej wpływem na rozwój społeczno-ekonomiczny całego globu.

Jako Minister Rozwoju, będąc jednocześnie współorganizatorem Konkursu, staram się wyjść naprzeciw oczekiwaniom sektora budowlanego poprzez działania służące kształtowaniu i kreowaniu warunków prawnych oraz gospodarczych, które będą skutecznie wpływały na kondycję budownictwa w naszym kraju.

W jubileuszowym dla konkursu 2020 roku zostaną wprowadzone do systemu prawnego kolejne istotne zmiany przepisów Prawa budowlanego. Od 19 września 2020 r. uproszczeniu i stabilizacji ulegnie proces budowlany. Wprowadzone zmiany znacznie uproszczą procedury administracyjne procesu inwestycyjno-budowlanego poprzez m.in. uwolnienie inwestora od niektórych, dotychczas obligacyjnych, czynności. Określą również termin, po upływie którego akty administracyjne wydane w ramach procesu budowlanego nie będą mogły już podlegać weryfikacji w toku postępowania nieważnościowego. Nowelizacja ustawy Prawo budowlane będzie miała również przełożenie na zmiany wprowadzane w aktach wykonawczych do tej ustawy, w szczególności w rozporządzeniu w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. W związku z nową formułą będzie się on składał z projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego oraz projektu technicznego.

Wraz z unowocześnieniem regulacji procesu budowlanego, intensywnie rozwijająca się cyfryzacja usług publicznych już w drugiej połowie 2020 r. obejmie również w szerszym niż dotychczas zakresie organy administracji architektoniczno-budowlanej oraz organy nadzoru budowlanego. Z inicjatywy Ministra Rozwoju i Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego rozpocznie się cyfryzacja procesu inwestycyjno-budowlanego. Rozpoczęliśmy od uruchomienia serwisu e-budownictwo, który pozwoli uczestnikom procesu budowlanego na elektroniczne wypełnienie niektórych wymaganych w tym procesie wniosków,

np. wniosku o zgłoszenie robót budowlanych czy wniosku o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych. Efekty naszej pracy widoczne są także w otaczającej rzeczywistości. Ostatnich kilka lat upłynęło pod znakiem bardzo dobrych wyników budownictwa mieszkaniowego.

W 2019 r. wybudowano w Polsce ponad 207 tys. mieszkań, co jest najlepszym wynikiem od 1980 r. Pod względem powierzchni wybudowanych mieszkań, poprzedni rok był rekordowy w historii prowadzenia statystyk mieszkaniowych. Realizujemy także działania, które mają zwiększyć podaż gruntów pod budownictwo mieszkaniowe. Służą temu zmiany w Krajowym Zasobie Nieruchomości oraz nowa inicjatywa „Grunt za mieszkanie”. Pracujemy też nad wprowadzeniem do obrotu prawnego kooperatyw mieszkaniowych oraz społecznych agencji najmu. Na etapie prac parlamentarnych znajduje się również ustawa o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa. Jej celem jest zwiększenie dostępności mieszkań na wynajem dla osób o umiarkowanych dochodach, poprawa warunków mieszkaniowych w już istniejących lokalach oraz pomoc najemcom dotkniętym ekonomicznymi skutkami pandemii koronawirusa.

Obok działań, których celem jest rozwój nowego budownictwa, podejmujemy także działania służące poprawie stanu technicznego istniejących budynków mieszkalnych. W styczniu 2020 r. została uchwalona ustawa nowelizująca ustawy o wsparciu termomodernizacji i remontów. Nowe regulacje prawne zwiększają zakres udogodnień m.in. o preferencyjne traktowanie instalacji OZE, poprawę stanu technicznego budynków z wielkiej płyty oraz budynków należących do samorządów gminnych. Jednocześnie realizujemy też działania mające na celu poprawę efektywności energetycznej i walkę z ubóstwem energetycznym w budynkach jednorodzinnych. Rozwijamy program „Czyste powietrze” i „Stop smog”, a w 2020 r. podatnicy po raz pierwszy mogli odliczyć od dochodu wydatki poniesione na zamianę źródła ciepła oraz prace termomodernizacyjne (tzw. ulga termomodernizacyjna).

Pamiętamy również o jednym z najistotniejszych wyzwań współczesnej cywilizacji, jakim jest starzenie się społeczeństw i związana z tym kwestia ograniczeń dostępności przestrzeni publicznej. Zamierzamy przygotować współczesne budownictwo i związaną z nim infrastrukturę do nowych standardów społecznych. Dlatego podjęliśmy już prace nad przygotowaniem nowelizacji rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Dokument ten będzie zawierał kolejne rozwiązania wychodzące naprzeciw oczekiwaniom i potrzebom seniorów i osób niepełnosprawnych. To, co jest dostępne dla osób ze szczególnymi potrzebami, z całą pewnością jest także przyjazne i bezpieczne dla ogółu społeczeństwa. Chcąc uzyskać możliwie najpełniejszy obraz problemów i oczekiwań związanych z nowymi standardami budownictwa uzyskujemy stanowiska wielu organizacji branżowych w omawianym zakresie, co niewątpliwie przyczyni się do stworzenia regulacji bardziej przejrzystych i zrozumiałych dla odbiorcy.

Jestem przekonana, że efekt podjętych działań legislacyjnych będzie widoczny już w najbliższej przyszłości i pozytywnie wpłynie na szeroko pojmowany sektor budownictwa, ułatwiając jego funkcjonowanie, czyniąc szybszym i łatwiejszym realizację nowych inwestycji.

Rok 2020 jest również szczególny pod innym względem. Społeczeństwa na całym świecie zostały dotknięte pandemią koronawirusa. Covid-19 stał się codziennym wyzwaniem dla nas wszystkich, wpłynął na stan życia gospodarczego i aktywność podmiotów gospodarczych. Z tego powodu bieżący rok jest okresem nie tylko zamierzonych działań nastawionych na rozwój gospodarki, budownictwa czy też planowanych inwestycji, ale także czasem wprowadzania szczególnych rozwiązań ukierunkowanych na złagodzenie ekonomicznych skutków pandemii. Uchwalona przez parlament tarcza antykryzysowa działa skutecznie, przyczyniając się do stabilizacji sytuacji na rynku pracy i utrzymania aktywności

gospodarczej przedsiębiorców. Wartość przyznanej pomocy – według stanu na 5 sierpnia 2020 r. wynosi już ponad 126 mld zł. Dane pokazują, że przygotowane przez nas rozwiązania pomocowe dla przedsiębiorców, okazały się efektywne i odpowiadają potrzebom przedsiębiorców mierzących się z niespotykanymi dotąd wyzwaniami zdrowotnymi, gospodarczymi i społecznymi. Na tym jednak nie poprzestajemy – dzięki współpracy rządu i przedsiębiorców na bieżąco dostosowujemy rozwiązania pomocowe do bieżącej sytuacji.

Ważnym instrumentem jest w tym kontekście ustawa o udzielaniu pomocy publicznej w celu ratowania lub restrukturyzacji przedsiębiorców (wpisana w program tzw. Polityki Nowej Szansy), która została już podpisana przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Jest to kolejny krok poczyniony w kierunku wsparcia gospodarki w dobie pandemii koronawirusa. Już skuteczność naszych dotychczasowych inicjatyw potwierdzają pozytywne wskaźniki ekonomiczne. Dane za I półrocze 2020 r. wskazują m.in., że liczba wybudowanych mieszkań wzrosła w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego o 2,7%, co pozwala z optymizmem patrzeć na funkcjonowanie tego segmentu budownictwa w przyszłości.

Podobnie jak w poprzednich latach, dużą wagę przykładamy też do możliwości wykorzystania na cele budowlane środków otrzymywanych w ramach nowej perspektywy unijnej na lata 2021-2027, w tym środków przeznaczonych na wsparcie gospodarki po epidemii koronawirusa.

Wierzę, że wszyscy tegoroczni laureaci Konkursu ciężko zapracowali na swój sukces i odnieśli go dzięki swojej pasji, zaangażowaniu i kreatywności. Chciałabym też podziękować Organizatorowi Konkursu, Polskiemu Związki Inżynierów i Techników Budownictwa, za wysiłek włożony w przygotowanie tegorocznej, jubileuszowej edycji, a wszystkim uczestnikom życzę kolejnych sukcesów zawodowych.

Z wyrazami szacunku



Warszawa, wrzesień 2020 r.

*p.o. Głównego Inspektora
Nadzoru Budowlanego*

Dorota Cabańska



Szanowni Państwo,

Konkurs „Budowa Roku” świętuje 30 rocznicę powstania. Okrągłe rocznice zwykle skłaniają do podsumowań i wspomnień z lat minionych. Ale dziś trudno uwolnić się od refleksji związanych z bieżącymi wydarzeniami, wynikającymi z panującej pandemii.

Stan ten spowodował trudności, które musieli odczuć zarówno Uczestnicy Konkursu, jak i Organizatorzy i Jurorzy. Przygotowania do finału znacznie się przedłużyły, ponieważ niemożliwe było ani wykonywanie obowiązków i prac organizacyjnych, ani dokonywanie oceny zgłoszonych budów.

Mam więc pełną świadomość, że tegoroczny Konkurs stanowił wyzwanie różniące się od poprzednich. Inwestorzy musieli dopełnić wymogów konkursowych mimo różnych ograniczeń. A zgłoszone inwestycje zostały zweryfikowane w krótszym niż zwykle czasie, ale mimo to zgodnie z obowiązującymi standardami i wymaganiami, bez taryfy ulgowej. Tym większe słowa uznania należą się wszystkim, którzy podjęli to wyzwanie i w ten sposób udowodnili, jak ważne znaczenie ma ten Konkurs dla polskiej branży budowlanej i że jego kontynuowanie, mimo trudności, ma głęboki sens. Niezwykły egzamin, który stanowiła tegoroczna edycja „Budowy Roku” potwierdził, że jest to konkurs prestiżowy, wart wszelkiego wysiłku.

Gratuluję więc Uczestnikom, a przede wszystkim Zwycięzcom zdobytych wyróżnień, dołączam także życzenia sukcesów, powodzenia i nieustającej pasji do tworzenia kolejnych wspaniałych obiektów budowlanych.

Organizatorom gratuluję doniosłego jubileuszu i życzę wielu kolejnych edycji „Budowy Roku”. Jestem przekonana, że wieloletni trud i praca na rzecz Konkursu oraz wkład wszystkich, którzy w nim uczestniczyli w ciągu tych trzydziestu lat miały pozytywny wpływ na jakość polskiego budownictwa.

Dziękuję jednocześnie za dotychczasową współpracę z Głównym Urzędem Nadzoru Budowlanego i cieszę się, że będziemy ją kontynuować w następnych latach.

Z wyrazami szacunku

A handwritten signature in blue ink, reading 'D. Cabańska'.

Warszawa, wrzesień 2020 r.

*Przewodniczący
Komitetu Organizacyjnego
Konkursu PZITB Budowa Roku*

Zdzisław Binerowski



Szanowni Państwo,

W roku 2020 Konkurs PZITB „Budowa Roku” został zorganizowany po raz trzydziesty. Jest to więc Konkurs, który można określić jako Jubileuszowy, który zakorzenił się w polskim budownictwie.

Konkurs od początku jest organizowany przez Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa. Jego obecna jubileuszowa edycja była przez Stowarzyszenie prowadzona wspólnie z Ministerstwem Inwestycji i Rozwoju, w następstwie Ministerstwem Rozwoju oraz z Głównym Urzędem Nadzoru Budowlanego. Współorganizatorzy udzielali naszemu Stowarzyszeniu niezawodnego wsparcia i pomocy w organizacji Konkursu, którego celem jest wyłaniecie obiektów budowlanych, na których osiągnięto wyróżniające się wyniki realizacyjne, promujące uczestników procesu inwestycyjnego i osiągnięcia polskiego budownictwa.

W obecnej, XXX edycji Konkursu brało udział 40 budów. Cieszy fakt, że Konkurs wzbudził duże zainteresowanie inwestorów, wykonawców oraz samorządów terytorialnych, podejmujących wiele różnych przedsięwzięć budowlanych. Nagrodzone prace dowodzą, że można budować szybko, estetycznie i ekonomicznie nie tylko nowe obiekty, ale również modernizować i rewaloryzować obiekty istniejące, niejednokrotnie zabytkowe. Liczba obiektów poddawanych ocenie świadczy o tym, że wysokie wymagania stawiane w warunkach Konkursu są akceptowane przez jego uczestników.

W imieniu Komitetu Organizacyjnego Konkursu składam serdecznie gratulacje zdobywcom najwyższej nagrody – Tytułu „Budowa Roku 2019” oraz twórcom i realizatorom inwestycji, które uzyskały nagrody II i III stopnia. Życzę, aby przykłady nagrodzonych przedsięwzięć dawały satysfakcję uczestnikom Konkursu, a także zachęcały do rozwoju działalności inwestycyjnej, a więc również do rozwoju polskiego budownictwa.

Podziękowania kieruję również do Członków Sądu Konkursowego za trud pracy związany z oceną obiektów budowlanych, realizowanej w warunkach pandemii koronawirusa. Członkom Komitetu Organizacyjnego, a także Współorganizatorom Konkursu, serdecznie dziękuję za wsparcie, życzliwość i współdziałanie.

Z wyrazami szacunku

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end, positioned below the text 'Z wyrazami szacunku'.

Warszawa, wrzesień 2020 r.

Obiekty budowlane zakwalifikowane do finału Konkursu PZITB BUDOWA ROKU 2019 i jednostki zgłaszające

Grupa I

osiedla mieszkaniowe i budynki mieszkalne o wartości do 25 mln zł

1. Budynek wielorodzinny z częścią usługową oraz garażem podziemnym w Warszawie przy ul. Stare Nalewki 4
Inwestor: Spółdzielnia Budowlano-Mieszkaniowa DEMBUD
ul. Żelazna 41 lok. 9, 00-836 Warszawa
tel. +48 22 620 11 74, e-mail: biuro@dembud.pl
Generalny wykonawca: F.B.I. TASBUD SA
ul. Balaton 20, 01-981 Warszawa
tel. +48 22 834 26 47, e-mail: biuro@fbitasbud.pl
2. Inwestycja DĄBIE PLAZA w Krakowie przy ul. Dąbskiej 11A
Inwestor, deweloper:
Dąbie Plaza BUDREM 5 Sp. z o.o. Sp. kom.
ul. Dobrego Pasterza 118C/LU9, 31-416 Kraków
tel. +48 12 647 47 33, e-mail: info@budrem.pl
3. Zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z garażami podziemnymi w Toruniu przy ul. Hubego 21-21c, 29-29b, 31-31a
Inwestor: Młodzieżowa Spółdzielnia Mieszkaniowa
ul. Tuwima 9, 87-100 Toruń
tel. +48 56 622 41 15, e-mail: msm@msm.torun.pl
4. Budynki B6 i B7 na osiedlu „Idea” w Gdańsku przy ul. Śląskiej 15 i 15a
Inwestor: EURO STYL Spółka Akcyjna
ul. Leszczyńska 6, 80-175 Gdańsk
tel. +48 58 770 14 00, e-mail: biuro@eurostyl.com.pl

Grupa II

osiedla mieszkaniowe i budynki mieszkalne o wartości od 25 do 40 mln zł

1. Zespół budynków wielorodzinnych „Osiedle Rodzinne Maślice” z lokalami usługowymi na parterze i z garażami w podziemiu we Wrocławiu przy ul. Węgliwiecka 5, 7, 9, 11 oraz ul. Bogatyńska 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16
Inwestor: Arkop sp. z o.o. Projekt 2 spółka komandytowa
ul. Jerzmanowska 18, 54-530 Wrocław
tel. +48 71 310 03 01, e-mail: arkop@arkop.com.pl
2. Budynek mieszkalno-usługowy z garażem podziemnym w Warszawie przy ul. Mołdawskiej 5
Inwestor: Warszawska Spółdzielnia Mieszkaniowa „OCHOTA”
ul. Pruszkowska 17, 02-119 Warszawa
tel. +48 22 572 89 08, e-mail: sekretariat@wsmochota.com.pl
3. Budynek mieszkalny wielorodzinny nr 1 z garażem podziemnym i towarzyszącą infrastrukturą techniczną w Krakowie przy ul. Bartosza Głowackiego 30
Inwestor, deweloper, generalny wykonawca:
DOM-BUD M. SZAFLARSKI Spółka Jawna
ul. Salwatorska 14, 30-109 Kraków
tel. +48 12 294 00 15, e-mail: poczta@dom-bud.pl
4. Budynek mieszkalny wielorodzinny z komunikacją wewnętrzną i parkingiem podziemnym w Warszawie przy ul. Śródziemnomorskiej 41
Inwestor: Napollo 13 sp. z o.o. – spółka grupy Napollo
ul. Osmańska 12, 02-823 Warszawa
tel. +48 22 417 15 15
Organizator: „Korporacja Radex” SA
ul. J. S. Bacha 10, 02-743 Warszawa
tel. +48 22 814 15 18, e-mail: sekretariat@korporacjaradex.pl
Jednostka projektowa: Chmielewski Skafa Architekci s.c.
ul. Jedlińska 4, 02-929 Warszawa
tel. +48 22 885 60 72, e-mail: jarno@cs-architekci.pl

5. Zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych „Nadmorski Park” z garażami podziemnymi w Gdańsku, przy al. Gen. J. Hallera 242, 244, 246, 248
Inwestor, generalny realizator inwestycji, deweloper:
Invest Komfort Spółka Akcyjna Sp. K.
ul. Hryniewickiego 6C/47, 81-340 Gdynia
tel. +48 58 620 88 00, e-mail: info@investkomfort.pl

6. Przebudowa, remont i zmiana sposobu użytkowania budynku szpitala na funkcje mieszkaniową i usługową na osiedlu Lokum Vena we Wrocławiu przy ul. Ks. Józefa Poniatowskiego 2, 2a, 4, 4a
Inwestor, deweloper, generalny wykonawca:
Olczyk sp. z o.o. Lokum 7 sp.k.
z grupy kapitałowej Lokum Deweloper S.A.
ul. Krawiecka 1 lok. 101, 50-148 Wrocław
tel. +48 71 796 66 66, e-mail: sekretariat@lokumdeweloper.pl

Grupa III

osiedla mieszkaniowe i budynki mieszkalne o wartości powyżej 40 mln zł

1. Zespół budynków mieszkalnych „Botanica Jelitkowo” z garażami podziemnymi w Gdańsku przy ul. Bursztynowej
Inwestor, generalny realizator inwestycji, deweloper:
Invest Komfort Spółka Akcyjna Sp. K.
ul. Hryniewickiego 6C/47, 81-340 Gdynia
tel. +48 58 620 88 00, e-mail: info@investkomfort.pl

2. Zespół zabudowy wielorodzinnej z usługami i garażem podziemnym oraz infrastrukturą techniczną w Warszawie przy ul. Dereniowej 60
Inwestor: Spółdzielnia Inwestycji Mieszkaniowych „URSYNÓW”
ul. Jastrzębowski 22, 02-786 Warszawa
tel. +48 22 643 46 94, e-mail: biuro@simur.pl
Generalny wykonawca: PBM Południe Spółka Akcyjna
ul. Baśniowa 3, 02-349 Warszawa
tel. +48 22 420 52 10, +48 22 822 11 39,
e-mail: sekretariat@pbmsa.pl

3. Kompleks budynków mieszkalnych wielorodzinnych z parterem handlowo-usługowym w Warszawie przy ul. Okrzei 6 i 8
Inwestor: Port Praski Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A.
ul. Krowia 6, 03-711 Warszawa
tel. +48 22 288 50 00, e-mail: sekretariat@portpraski.pl

4. Zespół budynków mieszkalno-usługowych wraz z infrastrukturą techniczną w Gdańsku przy ulicach Na Stępcie, Angielska Grobla, Dziewanowskiego
Inwestor, deweloper: Vastint Poland sp. z o.o.
ul. Żwirki i Wigury 18A, 02-092 Warszawa
tel. +48 22 820 91 51, e-mail: info.poland@vastint.eu

5. Zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych z jednokondygnacyjnymi garażami podziemnymi w Warszawie przy ul. Redutowej 25 (budynek A) i ul. Nakielskiej 1, 1a, 1b, 1c (budynki B, C, D, E)
Inwestor: Budimex Nieruchomości Sp. z o.o.
ul. Skierniewicka 16/20, 01-230 Warszawa
tel. +48 22 623 65 00, e-mail: warszawa@budimex.pl

Grupa IV

obiekty biurowe

1. Biurowiec Vector+ w Warszawie przy ul. Obozowej 57
Generalny wykonawca: MAL-BUD-1 sp. z o.o. sp. k.
ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa
tel. +48 22 664 69 57, e-mail: biuro@malbud1.pl

2. ROTUNDA PKO Bank Polski w Warszawie
przy ul. Marszałkowskiej 100/102
Inwestor: PKO Bank Polski SA
ul. Puławska 15, 00-975 Warszawa
Generalny wykonawca: NDI SOPOT SA
ul. Powstańców Warszawy 19, 81-718 Sopot
tel. +48 58 771 77 00, e-mail: ndi@ndi.com.pl

3. Budynek biurowy z parkingami podziemnymi i infrastrukturą techniczną w Krakowie przy ul. Mogińskiej 43
Generalny realizator inwestycji: PORR SA
ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa
tel. +48 22 266 99 00, e-mail: centrala@porr.pl

4. Biurowiec .BIG w Krakowie przy ul. Generała Bohdana Zielińskiego 3
Generalny wykonawca: Budimex SA
ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa
tel. +48 22 623 60 00

Grupa V

obiekty kultury, nauki i oświaty

1. Budowa Pijarskiego Kompleksu Edukacyjnego w Rzeszowie przy ul. Bałtyckiej 33
Generalny wykonawca: Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego "CHEMOBUDOWA-KRAKÓW" Spółka Akcyjna
ul. Klimeckiego 24, 30-705 Kraków
tel. +48 12 652 75 00, e-mail: biuro@chemobudowa.pl
2. Kompleks 10 pracowni zawodowych Powiatowego Zespołu Szkół w Redzie przy ul. Łąkowej 38
Inwestor: Powiat Wejherowski
ul. 3 Maja 4, 84-200 Wejherowo
tel. +48 58 572 94 01, e-mail: starostwo@powiat.wejherowo.pl
3. Mareckie Centrum Edukacyjno-Rekreacyjne w Markach przy ul. Wspólnej 40-42
Generalny wykonawca: Budimex SA
ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa
tel. +48 22 623 60 00

Grupa VI

obiekty przemysłowe

1. Budowa hali produkcyjnej z zapleczem socjalno-biurowym – segmenty A, B, C w Radomiu przy ul. Inwestycyjnej
Generalny wykonawca: Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Budownictwa ŁUCZ-BUD Sp. z o.o.
ul. Kilińskiego 6, 26-600 Radom
tel. +48 48 360 80 98, e-mail: luczbud@luczbud.com.pl
2. Centrum magazynowe i lekkiej produkcji:
hala magazynowo-produkcyjna z zapleczem biurowo-socjalnym, zbiornik retencyjny, podziemna pompownia pożarowa, drogi wewnętrzne, place manewrowe, parkingi oraz rozbudowa drogi gminnej w miejscowości (32-600) Cholerzyn 495, gmina Liszki
Generalny wykonawca: Usługi Remontowo-Budowlane FAKTOR Plus Marcin Bartusiak
ul. Rzeźnicza 1/1, 32-800 Brzesko
tel. +48 14 651 05 76, e-mail: marcin@faktorplus.pl

Grupa VII

obiekty drogowe

1. Budowa obwodnicy Malni i Choruli w ciągu drogi wojewódzkiej nr 423 na odcinku od km 20+846,46 do km 27+010,10
Inwestor: Województwo Opolskie – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu
ul. Oleska 127, 45-213 Opole
tel. +48 77 459 18 00, e-mail: sekretariat@zdw.opole.pl
Generalny wykonawca: „DROG-BUD” Sp. z o.o., Lubojenka
ul. Prosta 88/90, 42-209 Częstochowa
tel. +48 34 366 51 00, e-mail: drog-bud@drog-bud.com.pl
2. Budowa drogi S7 Gdańsk (A1) – Elbląg (S22) na odcinku Koszwały (DK nr 7 węzeł Koszwały) – Elbląg (z węzłem Kazimierzowo)
Zadanie 1: Koszwały – Nowy Dwór Gdański
Generalny wykonawca: Metrostav a.s. z siedzibą w Pradze
ul. Koželužska 2450/4, Libeň, 180 00 Praga 8, Republika Czeska (METROSTAV SA Oddział w Polsce, ul. Strażacka 81, 43-382 Bielsko-Biała)
3. Autostrada A1 na odcinku Tuszyn – Pyrzowice
– odcinek projektowy nr 3 (H oraz I) łącznej długości 31,85 km
– węzeł Zawodzie (bez węzła) – węzeł Pyrzowice (bez węzła)
Generalny wykonawca: Konsorcjum firm:
STRABAG Infrastruktura Południe sp. z o.o.
ul. Lipowa 5a, Wysoka, 52-200 Wrocław
tel. +48 71 369 00 00, e-mail: pl_office.strabag@strabag.com
STRABAG sp. z o.o.
ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków
tel. +48 22 714 48 00, e-mail: pl_office.strabag@strabag.com
4. Budowa drogi wojewódzkiej w Rzeszowie od ul. Lubelskiej do ul. Warszawskiej
Inwestor: Gmina Miasto Rzeszów, Miejski Zarząd Dróg w Rzeszowie
Rynek 1, 35-001 Rzeszów
tel. +48 17 875 40 00, e-mail: umrz@erzeszow.pl

Grupa VIII

obiekty przebudowane i rewitalizowane

1. Kompleksowe wykonanie robót budowlano-montażowych

dla zadania: „Przebudowa, rozbudowa, rewitalizacja budynków zabytkowych na cele biurowe zlokalizowanych przy ul. Lastadia 2 i Lastadia 41 w Gdańsku”

Inwestor: GDAŃSKIE WODY Sp. z o.o.

ul. Prof. Witolda Andruszkiewicza 5, 80-601 Gdańsk

tel. +48 58 32 33 400, e-mail: sekretariat@gdanskiewody.pl

2. Przebudowa i rozbudowa budynku oświaty na budynek przedszkola

wraz z wewnętrzną instalacją gazową oraz budowa parkingu, placu zabaw i sieci oświetlenia terenu w Lubatowej 291, Gmina Iwonicz-Zdrój

Inwestor: Gmina Iwonicz-Zdrój

Al. Słoneczna 28, 38-440 Iwonicz-Zdrój

tel. +48 13 43 502 12, e-mail: sekretariat@iwonicz-zdroj.pl

3. Budynek rewitalizowany Rezydencja Myśliwska – hotel

apartamentowy w Koszalinie przy ul. J. Piłsudskiego 49

Inwestor: „DUDOJC” Sp. z o.o.

ul. J. Piłsudskiego 11, 05-510 Konstancin-Jeziorna

tel. +48 797 128 240

Grupa IX

obiekty oceniane indywidualnie

1. Nowa siedziba Szpitala Uniwersyteckiego UJ CM Kraków-Prokocim

w Krakowie przy ul. Jakubowskiego 2

Generalny wykonawca: Konsorcjum firm:

WARBUD SA – PORR SA – Vamed Standortentwicklung und Engineering GmbH

Siedziba lidera konsorcjum: ul. Domaniewska 32, 02-672 Warszawa

tel. +48 22 56 76 000, e-mail: warbud@warbud.pl

2. WYPOCZYNKOWA – budynek usługowy zakwaterowania

turystycznego z garażem podziemnym w Gdańsku Jelitkowie przy ul. Wypoczynkowej 38, 40

Generalny wykonawca: EKOLAN Spółka Akcyjna

Aleja Niepodległości 761, 81-838 Sopot

tel. +48 58 555 14 55, e-mail: biuro@ekolan.pl

3. Przebudowa sieni gmachu Głównego Uniwersytetu Wrocławskiego

w Wrocławiu, Plac Uniwersytecki 1

Inwestor: Uniwersytet Wrocławski

Plac Uniwersytecki 1, 50-137 Wrocław

tel. +48 71 344 55 35, +48 71 375 23 03,

e-mail: rektor@uwr.edu.pl

4. Centrum Sportowe Akademii Marynarki Wojennej

– realizacja II etapu, obejmującego budowę krytego basenu

z zapleczem w Gdyni przy ul. Śmidowicza 69

Generalny wykonawca: NDI SOPOT SA (lider konsorcjum)

ul. Powstańców Warszawy 19, 81-718 Sopot

tel. +48 58 771 77 01, e-mail: ndi@ndi.com.pl

Partnerzy: NDI sp. z o.o., Construciones y Promociones Balzola SA,

Balzola Polska Sp. z o.o.

5. Budynek demonstracyjny o znacznie podwyższonych parametrach

charakterystyki energetycznej – przedszkole z oddziałem żłobkowym w Strzegomiu przy ul. Kościuszki 51

Inwestor: Gmina Strzegom

Rynek 38, 52-150 Strzegom

tel. +48 74 856 05 00, +48 74 856 05 51,

e-mail: strzegom@strzegom.pl

6. Szpitalny Oddział Ratunkowy wraz z lądowiskiem przyszpitalnym

w ramach Szpitala Miejskiego w Zabrze Sp. z o.o. przy ul. Zamkowej 4

Generalny wykonawca: MOSTOSTAL ZABRZE Gliwickie

Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego Spółka Akcyjna

Plac Piastów 10, 44-101 Gliwice

tel. +48 32 339 70 30, e-mail: gpbp@mz.pl

7. Wieża widokowa ze ścieżką przyrodniczo-edukacyjną

w koronach drzew w Krynicy-Zdroju, ul. Słotwińska 51

Inwestor: SŁOTWINY ARENA sp. z o.o.

ul. Słotwińska 51A, 33-380 Krynica-Zdrój

tel. +48 18 471 57 17, e-mail: recepcja@slotwinyarena.pl

8. Hala widowiskowo-sportowa Arena Jaskółka Tarnów

w Tarnowie przy ul. Traugutta 3b

Inwestor: Gmina Miasta Tarnowa

ul. Mickiewicza 2, 33-100 Tarnów

tel. +48 14 688 24 00, e-mail: umt@umt.tarnow.pl

Zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażami podziemnymi w Toruniu przy ul. Hubego 21-21c, 29-29b, 31-31a

Inwestor: Młodzieżowa Spółdzielnia Mieszkaniowa, Toruń

Generalny wykonawca: VIMAG Sp. z o.o., Toruń

Jednostka projektowa: arch. Marek Rudnicki projektowanie i nadzór, Toruń

Kierownik budowy: mgr inż. Krzysztof Bandosz

Inspektorzy nadzoru: mgr inż. Bartosz Szczęsny (Hubego 21-21c),
tech. Krzysztof Meler (Hubego 29-29b, 31-31a)

Główni projektanci: mgr inż. arch. Marek Rudnicki (architektura),
inż. Leszek Wiśniewski (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił inwestor.



Zgłoszone do konkursu trzy budynki wzniesiono w kolejnym etapie realizacji nowo powstającego osiedla JAR. Budynki są trzykondygnacyjne. Charakteryzują się funkcjonalnością rozwiązań, zapewniającą komfort i bezpieczeństwo użytkowników. Nowoczesne materiały i rozwiązania technologiczne, jak też najwyższa jakość wykonania zapewniają oszczędność energii oraz niezawodność w eksploatacji. Budynki są usytuowane przy terenie leśnym, co sprzyja walorom krajobrazowym, a ekspozycja wschodnio-zachodnia mieszkań – dużemu nasłonecznieniu. Nowoczesne place zabaw dla dzieci, urządzenia do rekreacji dla osób dorosłych, jak też starannie zaprojektowana i wykonana zielen podkreślają unikalny charakter osiedla. Wszystkie trzy budynki wykonano tradycyjnie. Fundamenty

budynków stanowią żelbetowe łąwy fundamentowe. Zastosowano żelbetowe monolityczne ściany piwnic, stropy prefabrykowane-monolityczne typu filigran, nadproża prefabrykowane. Ściany nośne i działowe wykonano z pustaków ceramicznych POROTHERM, dach z płyt korytkowych ocieplony warstwą wełny mineralnej grubości 40 cm, pokryty dwiema warstwami papy termozgrzewalnej. W podpiwniczeniu każdego z budynków znajduje się garaż, w którym jest zapewniona obserwacja wszystkich miejsc postojowych, a także czujki spalin i gazu, co umożliwia parkowanie samochodów wyposażonych w instalację LPG. Powierzchnia zabudowy wynosi 2865,02 m², powierzchnia użytkowa 4786,03 m², a kubatura budynków 34 558,00 m³. Całość prac wykonano w ciągu 26 miesięcy.



Budynek mieszkalny wielorodzinny nr 1 z garażem podziemnym i towarzyszącą infrastrukturą techniczną w Krakowie przy ul. Bartosza Głowackiego 30

Inwestor, deweloper, generalny wykonawca: DOM-BUD M. Szafłarski S.J., Kraków
Jednostka projektowa: ARCHITEKCI MIKOŁAJSKI & WIESE sp. z o.o., Kraków
Kierownik budowy: mgr inż. Radosław Wilk

Inspektor nadzoru: mgr inż. Jacek Kruczkowski
Główni projektanci: mgr inż. arch. Maciej Kozub (architektura),
mgr inż. Małgorzata Wójcik (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił inwestor, deweloper, generalny wykonawca.



Budynek ma 6 kondygnacji nadziemnych z 64 lokalami mieszkalnymi i jedną podziemną z 64 boksami garażowymi oraz pomieszczeniami technicznymi. Składa się z dwóch oddzielonych segmentów, połączonych cofniętym do „wnętrza” bryłą budynku trzonem komunikacyjnym, zawierającym klatkę schodową i podwójny szyb windy. W pionie komunikacyjnym zastosowano przeszklenia. Przez kolejne wycofania na poziomie piątej i szóstej kondygnacji uzyskano optycznie wrażenie obniżenia bryły budynku. Konstrukcja budynku jest żelbetowa monolityczna, posadowiona na płycie fundamen-

towej. Budynek zrealizowano jako pierwszy z trzech części zespołu mieszkalnego, który ma stanowić wypełnienie przestrzeni pomiędzy istniejącą zabudową wzdłuż ul. Bartosza Głowackiego. Obiekt jest położony w atrakcyjnej części Krakowa (rejon rozslawionych „Weslem” Bronowic), w bliskim sąsiedztwie komunikacji miejskiej, a forma modernistyczna wyróżnia go w istniejącym otoczeniu. Powierzchnia zabudowy wynosi 885,00 m², powierzchnia użytkowa 6126,00 m², a kubatura budynku 23 550,00 m³. Całość prac wykonano w ciągu 22 miesięcy.



Przebudowa, remont i zmiana sposobu użytkowania budynku szpitala na funkcję mieszkaniową i usługową na osiedlu Lokum Vena we Wrocławiu przy ul. Ks. Józefa Poniatowskiego 2, 2a, 4, 4a

Inwestor, deweloper, generalny wykonawca: Olczyk sp. z o.o. Lokum 7 sp. k. z grupy kapitałowej Lokum Deweloper S.A., Wrocław

Jednostka projektowa: LEBU Sp. z o.o. Sp. k., Wrocław

Kierownik budowy: mgr inż. *Bartosz Rychlak*

Inspektor nadzoru: mgr inż. *Jerzy Lzydorzak*

Główni projektanci: mgr inż. arch. *Damian Maciejewski* (architektura), mgr inż. *Wanda Ilków* (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił inwestor, deweloper, generalny wykonawca.



„Rdzeń” osiedla Lokum Vena, usytuowanego u zbiegu ulic Ks. Józefa Poniatowskiego i Bolesława Prusa w centrum Wrocławia, stanowi zespół budynków dawnej Fundacji Wrocławskiego Ojczyźnianego Związku Kobiet pod patronatem cesarzowej Augusty, wzniesiony pod koniec XIX i na początku XX wieku. Jednym z nich jest gmach dawnego szpitala. W ramach inwestycji został on poddany pieczołowitej renowacji i otrzymał nową funkcję mieszkaniowo-usługową wraz z lokalem przeznaczonym na działalność gastronomiczną. Istniejące ściany murowane z cegły poddano renowacji i uzupełnieniu. Wymieniono drewnianą konstrukcję więźby dachowej oraz wykonano nowe pokrycie dachu z dachówki ceramicznej. Istniejące stropy drewniane zastąpiono żelbetowymi, a ściany nośne i działowe wzniesiono z bloczków Silka. Zrekonstruowano balkony żelbeto-

we, oparte na konstrukcji stalowej. Wykonano renowację oryginalnych elementów XIX-wiecznych: detali architektonicznych, drzwi wejściowych do budynku, rzeźb i metaloplastyki. We wnętrzach odtworzono oryginalne klatki schodowe wraz z balustradami, okładziny kamienne oraz malowidła na wspornikach łuków sklepiennych. W efekcie przeprowadzonej rewitalizacji zdegradowany do niedawna obiekt odzyskał właściwy blas, a także został przywrócony miastu i jego mieszkańcom. Rewitalizacja była prowadzona w ścisłej współpracy z konserwatorem zabytków oraz na podstawie dostępnych materiałów archiwalnych i badań odkrywkowych. Powierzchnia zabudowy wynosi 1722,97 m², powierzchnia użytkowa 5524,04 m², a kubatura budynku około 45 800,00 m³. Całość prac wykonano w ciągu 29 miesięcy.



Zespół budynków mieszkalno-usługowych wraz z infrastrukturą techniczną w Gdańsku przy ulicach Na Stępcie, Angielska Grobla, Dziewanowskiego

Inwestor, developer: Vastint Poland sp. z o.o., Warszawa

Generalny wykonawca: CFE Polska sp. z o.o., Warszawa

Jednostka projektowa: APA Wojciechowski sp. z o.o., Warszawa, Arcade Polska sp. z o.o., Warszawa

Kierownik budowy: mgr inż. Wojciech Kitowski

Inspektor nadzoru: mgr inż. Andrzej Muziński

Główni projektanci: mgr inż. arch. Szymon Wojciechowski (architektura),
mgr inż. Jerzy Proczka (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił inwestor, developer.



Osiedle stanowi siedem budynków mieszkalno-usługowych, z garażem podziemnym posadowionym około 2 m poniżej poziomu wody gruntowej. W podłożu zalegają torfy i namuły, a poziom wody gruntowej ulega dużym wahaniom z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo kanału odpływu Motławy. Konstrukcję części podziemnej budynków stanowią oparte na palach żelbetowe płyty fundamentowe i słupy piwnic. Część ta została wykonana w postaci tzw. „białej wanny”, z betonu szczelnego. Ściany części nadziemnej są żelbetowe i lokalnie murowane. Konstrukcja dachów jest stalowa bądź drewniana. Elewacje wentylowane stanowią okładziny z cegły ceramicznej elewacyjnej i częściowo z płyt włókno-cementowych. Zastosowano okna oraz izolację z wełny, charakteryzujące się parametrami korzystniejszymi niż wynikające z aktualnych wymagań

w zakresie ochrony termicznej i akustycznej. Osiedle jest pierwszym kompleksem mieszkaniowym w Polsce, który został poddany certyfikacji ekologicznej w międzynarodowym systemie certyfikacji LEED (na poziomie Gold). Na stropie garażu podziemnego, zajmującego niemal całą powierzchnię działki, ułożono warstwę podłoża i urządzenia irygacyjne oraz posadzono drzewa i krzewy. Na osiedlu wykonano zbiornik retencyjny o pojemności około 150 m³, odbierający wodę deszczową z dachów i terenu osiedla w przypadku wystąpienia deszczu nawalnego.

Powierzchnia zabudowy wynosi 11 894,00 m, powierzchnia użytkowa 37 939,00 m², a kubatura budynków 33 767,00 m³ (podziemna) i 96 216,00 m³ (nadziemna). Całość prac wykonano w ciągu 32 miesięcy.



Zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych z jednokondygnacyjnymi garażami podziemnymi w Warszawie przy ul. Redutowej 25 (budynek A) i ul. Nakielskiej 1, 1a, 1b, 1c (budynki B, C, D, E)

Inwestor: Budimex Nieruchomości Sp. z o.o., Warszawa

Generalny wykonawca: Budimex SA, Warszawa

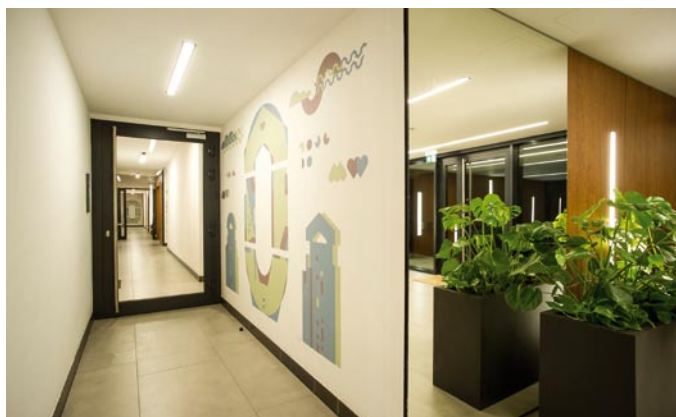
Jednostka projektowa: HRA Architekci Sp. z o.o. Sp. k., Warszawa

Kierownik budowy: mgr inż. *Stawomir Antosiewicz*

Inspektor nadzoru: mgr inż. *Mirosław Sosnowski*

Główni projektanci: mgr inż. arch. *Wojciech Hermanowicz* (architektura),
mgr inż. *Dominik Laskus*, mgr inż. *Jacek Andrzejewski* (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił inwestor.



Realizacja została podzielona na dwa etapy. W etapie I zrealizowano dziewięciokondygnacyjny budynek mieszkalny (A) z funkcją usługową i jednokondygnacyjnym garażem podziemnym, zlokalizowany przy ul. Redutowej 25, a w etapie II 4 budynki mieszkalne (B, C, D, E) z jednokondygnacyjnym garażem o 7 i 9 kondygnacjach, zlokalizowane przy ul. Nakielskiej 1, 1a, 1b, 1c. Konstrukcja budynków została zaprojektowana jako trzonowo-słupowa, żelbetowa, monolityczna, ze stropami w postaci płaskich płyt zbrojonych dwukierunkowo. Fundamenty stanowią płyty żelbetowe monolityczne o zmiennej grubości. Zespół budynków mieszkalnych, stanowiący dwuetapową inwestycję „Wola 01”, zmienił charakter zabudowy w tej części dzielnicy – z funkcji przemysłowej i usługowej przekształca się ona na mieszkaniowo-usługową. Kolorystyka elewacji, okładziny z płyt drewnopodobnych, przeszklenia loggii sprawiają, że zabudowa jest nowoczesna, dobrze wkomponowana w istniejące

otoczenie. Istotnym elementem wyróżniającym inwestycję „Wola 01” jest „przyjazność” osiedla. Charakteryzuje się ono szczególną dbałością o dziedziniec wewnętrzny, a także dużą ilością powierzchni biologicznie czynnej oraz znaczącą ilością różnobarwnych krzewów, bylin i drzew. W otoczeniu została stworzona przestrzeń rekreacyjna dla mieszkańców, w tym siłownia terenowa i plac zabaw dla najmłodszych. Drogi wewnętrzne zostały zróżnicowane nawierzchniami oraz kolorystyką, wydzielając w sposób jednoznaczny ciągi piesze i jezdne. W sąsiedztwie wejść do klatek schodowych zamontowano stojaki dla rowerów. Dokumentacja projektowa została opracowana w modelu BIM i wdrożona w procesie realizacji, co wpłynęło na usprawnienie i skoordynowanie wielu procesów technologicznych. Powierzchnia zabudowy wynosi 5040,00 m², powierzchnia użytkowa 29 761,27 m², a kubatura budynków 171 134,00 m³. Całość prac wykonano w ciągu 35 miesięcy.



ROTUNDA PKO Bank Polski w Warszawie przy ul. Marszałkowskiej 100/102

Inwestor: PKO Bank Polski S.A., Warszawa
Inwestor zastępczy: REACON Sp. z o.o., Warszawa
Generalny wykonawca: NDI S.A., Sopot
Jednostka projektowa: Gowin&Siuta S.j., Kraków

Kierownicy budowy: mgr inż. *Tobiasz Kasprzak* (02.2017 ÷ 07.2017 r.),
 mgr inż. *Adam Chwostek* (07.2017 ÷ 07.2018 r.), mgr inż. *Wojciech Kopalka* (07.2018 ÷ 08.2019 r.)
Inspektorzy nadzoru: mgr inż. *Józef Reguła* (02.2017 ÷ 06.2017 r.),
 mgr inż. *Sławomir Sadowy* (06.2017 ÷ 08.2019 r.)
Główni projektanci: mgr inż. arch. *Bartłomiej Gowin*, mgr inż. arch. *Krzysztof Siuta* (architektura),
 mgr inż. *Wiesław Bereza*, mgr inż. *Mirosław Bielecki* (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosili: inwestor i generalny wykonawca.



Rotunda PKO Bank Polski to jeden z symboli Warszawy. Inwestor wraz z projektantami, po konsultacjach społecznych, postanowili odbudować Rotundę z jej pierwotną, ale nowoczesną formą, uzupełnioną o funkcje społeczne. Uczestnikom procesu budowlanego zależało na przygotowaniu nowego obiektu, przy jednoczesnym zachowaniu założeń projektantów tzw. ściany wschodniej. Nowy obiekt jest również wyjątkowy w zakresie swojej funkcji, gdyż łączy działalność placówki bankowej z nowo powstałą wspólną przestrzenią miejską, dostępną dla mieszkańców. Budowa Rotundy została podzielona na kilka etapów. W pierwszym z nich rozebrano istniejący budynek i usunięto kolizję uzbrojenia terenu, co wymagało przebudowania sieci elektroenergetycznej, ciepłowniczej, sanitarnej, wodnej i deszczowej. Kolejnym etapem było wykonanie konstrukcji głównej budynku, która poniżej poziomu terenu ma konstrukcję żelbetową, na której wykonanie zużyto 230 t stali zbrojeniowej,

a w części nadziemnej – konstrukcję stalową o masie stali konstrukcyjnej około 500 t. Po wykonaniu konstrukcji rozpoczęto wyposażanie budynku w instalacje, a także roboty elewacyjne. Obudowa Rotundy ma postać konstrukcji dwuczęściowej: wewnętrznej i zewnętrznej, między którymi umieszczono ciąg komunikacji. Zapewniono też – przez montaż stropów szklanych w poziomie posadzki parteru – doświetlenie światłem naturalnym przestrzeni biurowych usytuowanych poniżej poziomu terenu. Po zakończeniu prac elewacyjnych wykonano ściany działowe, głównie jako szklane. Rotunda jest wyposażona we wszystkie nowoczesne i funkcjonalne instalacje, w tym elektryczne, teletechniczne, sanitarne i HVAC oraz przeciwpożarowe.

Powierzchnia zabudowy wynosi 923,50 m², powierzchnia użytkowa 2608,40 m², a kubatura budynku 20 260,00 m³. Całość prac wykonano w ciągu 31 miesięcy.



Biurowiec .BIG w Krakowie przy ul. Generała Bohdana Zielińskiego 3

Inwestor: Ghelamco Poland sp. z o.o. Warsaw Spire, Warszawa

Inwestor zastępczy: SECO POLSKA Sp z o.o., Warszawa

Generalny wykonawca: Budimex S.A., Warszawa

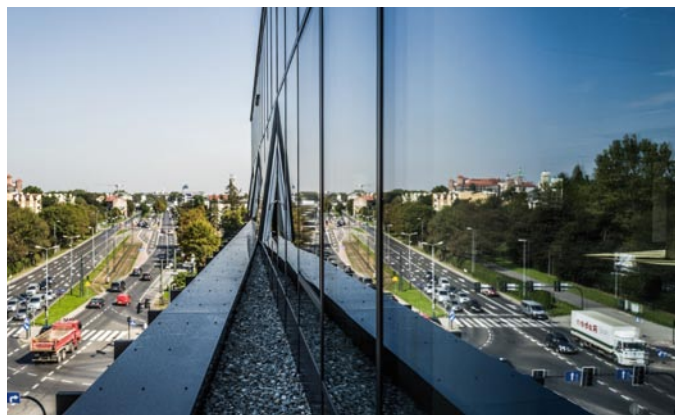
Jednostka projektowa: Q-Arch Sp. z o.o., Kraków

Kierownik budowy: mgr inż. Tomasz Bzówka

Inspektor nadzoru: mgr inż. Krzysztof Rybka

Główni projektanci: mgr inż. arch. Robert Kuzianik (architektura),
mgr inż. Czesław Hodurek (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił generalny wykonawca.



Biurowiec .BIG to obiekt nowoczesny i ekologiczny, wyróżniający się energooszczędnością, objęty certyfikatem BREEAM oznaczającym, że na poziomie projektu, jak i wykonania inwestycja została poddana surowej ocenie pod względem jej wpływu na środowisko. W budynku zastosowano m.in. czujniki natężenia oświetlenia, które automatycznie dostosowują jego moc w zależności od pory dnia oraz zachmurzenia. W częściach komunikacyjnych i w pomieszczeniach sanitarnych zastosowano czujniki obecności automatycznie włączające oświetlenie. Okna zostały wyposażone w kontraktony wyłączające klimatyzację w strefie, w której otworzono okno. W ramach instalacji HVAC zastosowano agregaty wody lodowej z systemem Free Cooling, umożliwiające ominięcie obiegu sprężarkowego w sprzyjających warunkach pogodowych w celu obniżenia zapotrzebowania na energię elektryczną. Ponadto czterorurowy system rozprowadzania ciepła i chłodu w częściach biurowych umożliwia niezależne sterowanie ogrzewaniem i chłodzeniem każdej jednostki

w celu minimalizacji kosztów eksploatacji. Instalacje grzewcze oraz chłodnicze zostały wykonane z dużym naciskiem na jakość wykonanej izolacji cieplnej, a wszystkie centrale wentylacyjne wyposażono w wysokowydajny system odzysku ciepła (zastosowano wymienniki obrotowe). Wykonane aranżacje czterech pięter, dostosowane do wymagań banku, który jest najemcą budynku. Zastosowano wiele indywidualnych rozwiązań, m.in. wyposażono budynek w zabezpieczenia antyterrorystyczne oraz system mobilnych zapór przeciwwodnych. W garażu mającym 125 miejsc postojowych znajdują się służby bezpieczeństwa, a na parterze – zespół pomieszczeń sanitarno-szatniowych dla rowerzystów. Każde piętro ma oddzielną serwerownię i kuchnię, a najwyższe piętro jest dodatkowo wyposażone w kantinę, sale konferencyjne oraz pomieszczenia do odpoczynku. Powierzchnia zabudowy wynosi 2511,70 m², powierzchnia użytkowa 15 461,66 m², a kubatura budynku 73 392,92 m³. Całość prac wykonano w ciągu 21 miesięcy.



Budowa Pijarskiego Kompleksu Edukacyjnego w Rzeszowie przy ul. Bałtyckiej 33

Inwestor: Polska Prowincja Zakonu Pijarów, Kraków

Inwestor zastępczy: B-ACT Sp. z o.o., Bydgoszcz

Generalny wykonawca: Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego „Chemobudowa-Kraków” Spółka Akcyjna, Kraków

Jednostka projektowa: Pracownia Autorska Zbigniew Drobnik Projektowania Architektoniczno-Budowlanego „PAB”, Kraków

Kierownicy budowy: mgr inż. Grzegorz Kolibabski (11.05.2018 ÷ 15.05.2018 r.), mgr inż. Rafał Kowalczyk (15.05.2018 ÷ 17.07.2019 r.)

Inspektor nadzoru: mgr inż. Adam Wór

Główni projektanci: mgr inż. arch. Zbigniew Drobnik, mgr inż. arch. Ireneusz Chrenkoff (architektura), mgr inż. Maciej Markowski (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił generalny wykonawca.



W budynku znajdują się publiczna szkoła podstawowa, sale dydaktyczne, świetlica, szatnie oraz oddział przedszkolny, biblioteka z czytelnią, stołówka, sala gimnastyczna ze sceną i zapleczem, pomieszczenia techniczne i administracyjne. Budynek jest usytuowany w rozwijającej się dzielnicy Rzeszowa. Fundament budynku stanowi płyta fundamentowa grubości 50 cm oraz w części zaplecza sali gimnastycznej – ławy fundamentowe. Zastosowano monolityczne żelbetowe ściany, słupy i tarcze grubości 20-30 cm oraz płyty stropowe i dachowe grubości 20 cm. Konstrukcję dachu nad salą gimnastyczną stanowią dźwigary z drewna klejonego, a pokrycie – warstwa ocieplenia i blacha. Ocieplenie ścian zewnętrznych wykonano ze styropianu (system BSO), a częściowo z paneli. W klat-

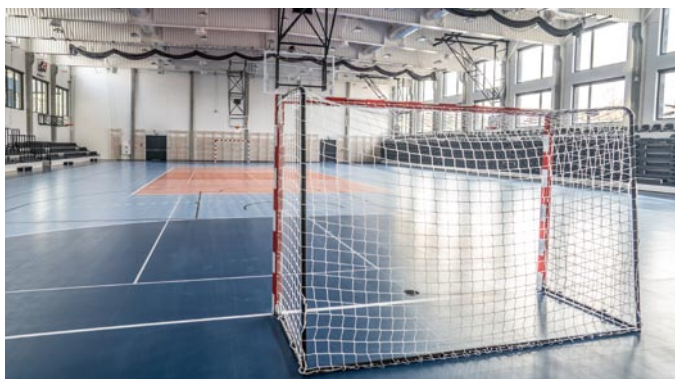
kach schodowych zastosowano okna aluminiowe. Wykończenia wewnętrzne stanowią tynki gipsowe i cementowo-wapienne, sufity z płyt gipsowo-kartonowych i modułowe, okładziny na ścianach i posadzkach z płytek ceramicznych, balustrady ze stali nierdzewnej. Obiekt wyposażono w instalacje wodno-kanalizacyjną, wentylacyjną, centralnego ogrzewania wraz z węzłem ciepłowniczym, elektryczną i niskoprądową, urządzenia przeciwpożarowe, instalacje oddymiania klatki schodowej, urządzenia dźwigowe. Budynek zrealizowano w bardzo trudnych warunkach organizacyjnych. Powierzchnia zabudowy wynosi 4399,00 m², powierzchnia użytkowa 10 838,00 m², a kubatura budynku 50 054,00 m³. Całość prac wykonano w ciągu 15 miesięcy.



Mareckie Centrum Edukacyjno-Rekreacyjne w Markach przy ul. Wspólnej 40–42

Inwestor: Gmina Miasta Marki**Generalny wykonawca:** Budimex S.A., Warszawa**Jednostka projektowa:** Punkt Zero, Warszawa**Kierownik budowy:** mgr inż. Tomasz Wasilewski**Inspektor nadzoru:** mgr inż. Tomasz Przybylski**Główni projektanci:** mgr inż. arch. Piotr Kuś (architektura), mgr inż. Tomasz Klimczak (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił generalny wykonawca.



Mareckie Centrum służy jednocześnie jako placówka edukacyjna, sportowa, rekreacyjna oraz konferencyjna. Składa się z dwóch budynków. W budynku A znajduje się szkoła podstawowa wraz z biblioteką oraz blokiem żywieniowym, a w budynku B – basen sportowy i rekreacyjny wraz z wydzieloną częścią SPA oraz pomieszczenia sportowe i sala teatralno-widowiskowa. Zrealizowano też dwa boiska zewnętrzne wraz z przestrzenią do uprawiania lekkoatletyki oraz miasteczko ruchu drogowego. To kompleks zeroenergetyczny, objęty certyfikatem BREEAM oznaczającym, że na poziomie projektu, jak i wykonania, inwestycja została poddana surowej ocenie pod względem jej wpływu na środowisko.

MCE-R wyróżnia: na dachu hali sportowej zlokalizowano ogniwą fotowoltaiczne o mocy 60 kW. Stanowią one dodatkowe źródło energii, zwłaszcza w lecie, gdy zwiększa się zapotrzebowanie na moc chłodniczą budynku. Między ogniwami wykonano zielony dach rozchodnikowy, retencjonujący część wody opadowej i zmniejszający niekorzystny efekt wyspy ciepła.

W budynku szkolnym zastosowano autorskie rozwiązanie wentylacji klas szkolnych. Każda klasa jest wentylowana niezależną centralą rekuperacyjną wyposażoną w filtry i sterowaną stężeniem CO₂. Centrale wentylacyjne umieszczono nad sufitami podwieszonymi na odcinkach komunikacyjnych. System umożliwia uzyskanie wymaganej wydajności wentylacji przy jednoczesnej minimalizacji wielkości i ilości kanałów wentylacyjnych.

Na dachu części szkolnej powstały dachy bagienne, które wraz ze zbiornikiem retencyjnym i stawem stanowią zbilansowany system gospodarowania wodą opadową z terenu inwestycji, co umożliwi całkowite zagospodarowanie deszczówki we własnym zakresie.

Budynek wyposażono w system BMS, który kontroluje pracę większości urządzeń i łączy systemy w jedną całość.

Powierzchnia zabudowy wynosi 8322,79 m², powierzchnia użytkowa 12 497,43 m², a kubatura budynków 85 931,09 m³. Całość prac wykonano w ciągu 8 miesięcy.



Centrum magazynowe i lekkiej produkcji: hala magazynowo-produkcyjna z zapleczem biurowo-socjalnym, zbiornik retencyjny, podziemna pompownia pożarowa, drogi wewnętrzne, place manewrowe, parkingi oraz rozbudowa drogi gminnej w miejscowości Cholerzyn, gmina Liszki

Investor: KJF E3 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, Kraków
Generalny wykonawca: Usługi Remontowo-Budowlane FAKTOR Plus Marcin Bartusiak, Brzesko
Jednostka projektowa: S. Projekt Przemysław Skalny, Bolechowice

Kierownik budowy: inż. Jan Siemieniuch
Inspektor nadzoru: mgr inż. Mirosław Boryczko
Główni projektanci: mgr inż. arch. Przemysław Skalny (architektura), mgr inż. Norbert Wysocki (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił generalny wykonawca.



Inwestycja obejmuje halę magazynowo-produkcyjną (sortownia paczek) i trzykondygnacyjny budynek biurowy, wraz z instalacjami wewnętrznymi: gazową, elektryczną, wodno-kanalizacyjną, wentylacyjną i grzewczą. Wykonano również instalacje zewnętrzne: gazową, elektryczną, wodno-kanalizacyjną, a także zbiornik retencyjny z wylotem do rowu melioracyjnego, podziemną pompownię pożarową, drogi wewnętrzne, place manewrowe.

Konstrukcja hali oraz budynku biurowego została zaprojektowana jako żelbetowa prefabrykowana o odporności ogniowej R60 i R120 (słupy, dźwigary, belki, doki, stropy), posadowiona na fundamentach żelbetowych monolitycznych. Halę zbudowano częściowo na nasypie z kruszyw stabilizowanych mechanicznie, z górną warstwą gruntu stabilizowanego cementem. Rozstaw słupów jej konstrukcji: 18 × 24 m, a ich wysokość 12,20 m. Pokrycie dachu wykonano z blachy trapezowej TR136 grubości 0,88 i 1,0 mm, na której

ułożono folię PE grubości 0,2 mm, izolację z pianki PIR grubości 11 cm i membrany Protan grubości 1,5 mm. Obudowę ścian stanowią płyty warstwowe grubości 10 cm z rdzeniem PIR, RAL 9007 mocowane bezpośrednio do słupów prefabrykowanych oraz fasady aluminiowej Aluprof z potrójnym szkleniem. Na hali zamontowano kłapy dymowe oraz doki i bramy przemysłowe. W hali została wykonana posadzka przemysłowa bezspoinowa grubości 17 cm, o dopuszczalnym obciążeniu 70 kN/m². Budynek biurowy to obiekt trzykondygnacyjny, z dwiema klatkami schodowymi. Zastosowano elewacje z elementów aluminiowych. Jest to jeden z najatrakcyjniejszych obiektów spełniających rolę sortowni paczek, zbudowanych w województwie małopolskim.

Powierzchnia zabudowy wynosi 6936,00 m², powierzchnia użytkowa 7457,47 m², a kubatura budynków 81 117,00 m³. Całość prac wykonano w ciągu 8 miesięcy.

Budowa drogi S7 Gdańsk (A1) – Elbląg (S22) na odcinku Koszwały (DK nr 7 węzeł Koszwały) – Elbląg (z węzłem Kazimierzowo) Zadanie 1: Koszwały – Nowy Dwór Gdański

Inwestor: Skarb Państwa – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie, Oddział Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Gdańsk

Generalny wykonawca: Metrostav a.s. z siedzibą w Pradze, Republika Czeska

Jednostka projektowa: Transprojekt Gdańsk Sp. z o.o., Gdańsk

Kierownik budowy: mgr inż. Mariusz Jańczyński

Inżynier kontraktu: dr inż. Jerzy Głuszczak

Główny projektant: mgr inż. Tadeusz Orłowski

Budowę do konkursu zgłosił generalny wykonawca.



Czterdziestokilometrowy odcinek drogi ekspresowej S7 z Trójmiasta do Elbląga podzielono na dwa zadania współfinansowane z funduszy europejskich w ramach programu „Infrastruktura i środowisko”. W ramach zadania 1 zrealizowano budowę około 20-kilometrowego odcinka dwujezdniowej drogi ekspresowej S7, każda o dwóch pasach ruchu, z rezerwą terenu pod pas trzeci. Powstały też drogi niższych klas, w tym obsługujące tereny przyległe do drogi S7, a także dwa węzły drogowe: Cedry Małe i Dworek. Przebudowano istniejące drogi kolidujące z budowaną drogą ekspresową S7. Inwestycja obejmowała również budowę ciągów pieszych i pieszo-rowerowych oraz zatok i przystanków autobusowych wzdłuż dróg serwisowych i poprzecznych. W ciągu drogi ekspresowej S7 powstało 14 obiektów inżynierskich, w tym 8 mostów i 6 wiaduk-

tów. W km 26+234,60 są zlokalizowane dwa mosty przez Wisłę (MA-09L i MA-09P) o łącznej długości 928,7 m i szerokości $2 \times 16,8$ m, mające konstrukcję w postaci dwunastoprzęsłowej belki ciągłej. Fundamenty podpór wykonano w traconych ściankach szczelnych. Stosowano – jeśli było to potrzebne – wzmocnienie podłoża gruntowego w celu uzyskania właściwych warunków posadzenia dróg, obiektów inżynierskich oraz zapewnienia stateczności skarp. Na trasie głównej, jako wzmocnienie stosowano głównie żelbetonowe pale przemieszczeniowe formowane w gruncie, zwieńczone ocepem żelbetowym oraz materacem geosyntetycznym. Łącznie wykonano ponad 2600 m pali średnicy 400 mm. Pozwolenie na realizację inwestycji drogowej obejmowało powierzchnię około 630 ha. Całość prac wykonano w ciągu 43 miesięcy (zgodnie z umową).



Autostrada A1 na odcinku Tuszyn – Pyrzowice – odcinek projektowy nr 3 (H oraz I) łącznej długości 31,85 km – węzeł Zawodzie (bez węzła) – węzeł Pyrzowice (bez węzła)

Inwestor: Skarb Państwa – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie/Oddział w Katowicach

Generalny wykonawca: Konsorcjum firm: STRABAG Infrastruktura Południe sp. z o.o., Wysoka, Wrocław, STRABAG sp. z o.o., Pruszków

Jednostka projektowa: MOSTY KATOWICE Sp. z o.o., Katowice, TRAKT Sp. z o.o. sp. k., Katowice

Inne jednostki: Konsultant konsorcjum: ECMG GmbH, Wiedeń, SGS Polska sp. z o.o., Warszawa

Kierownicy projektu: mgr inż. Michał Mendrok (odcinek „H” 03.2016 ÷ 06.2016 r.), mgr inż. Grzegorz Potempa (odcinek „H” od 07.2016 do końca), mgr inż. Sylwester Kasperek (odcinek „I”)

Kierownicy budowy: mgr inż. Piotr Gólda (odcinek „H”), mgr inż. Filip Bacik (odcinek „I” 09.2015 ÷ 12.2017 r.), mgr inż. Jarosław Prusak (odcinek „I” 01.2018 ÷ 08.2019 r.)

Główny inspektor nadzoru: mgr inż. Witold Woźnica

Główny projektant: inż. Michał Hosiowski

Budowę do konkursu zgłosił generalny wykonawca.



Inwestycja zgłoszona do konkursu, to odcinek projektowy nr 3 autostrady A1 o nawierzchni betonowej, obejmujący: odcinek „H” długości 16,7 km (od km 442+500 do km 459+200) oraz odcinek „I” długości 15,15 km (od km 459+200 do km 474+350). Droga na odcinku „H” przebiega głównie przez tereny rolnicze i częściowo leśne. Przecina też tereny leśnej zabudowy jednorodzinnej, zlokalizowanej wzdłuż istniejącej sieci dróg powiatowych i gminnych. Droga na odcinku „I” przebiega głównie po terenach niezurbanizowanych, leśnych, użytków rolnych oraz przez obszar częściowo zurbanizowany, w którym przeważa zabudowa niska rozproszona. Autostrada przecina również teren Międzynarodowego Portu Lotniczego Katowice w Pyrzowicach. Trasa znajduje się około 150 m od początku pasa startowego, odcinając pozostały teren lotniska z systemem świetlnego podejścia oraz światłami PAP. W miejscu przecięcia terenu lotniska autostrada została zaprojektowana w wykopie głębokości 8 m, w taki sposób, aby umożliwić ruch powietrzny, w szczególności start i lądowanie samolotów. Teren, na którym

zlokalizowano odcinek „I” autostrady charakteryzuje się trudnymi warunkami realizacyjnymi, ze względu na jej przebieg w dolinie rzeki Mała Panew, Brynica i Łana. W związku z tym, oprócz nasypu (2 mln m³), konieczne było dokonanie wymiany 450 tys. m³ gruntu. Po raz pierwszy w Polsce do zbrojenia nawierzchni drogowej na 100 m odcinku doświadczalnym zastosowano zbrojenie z włókna szklanego GFRP. Poza autostradą w ramach inwestycji, poza odcinkiem autostrady, wykonano m.in.: węzeł drogowy „Woźniki”, miejsca obsługi podróży MOP i MO, Obwód Utrzymania Autostrady, przebudowano drogi wojewódzkie, powiatowe i gminne, wybudowano drogi dojazdowe i wewnętrzne w pasie drogowym do obsługi przyległego terenu. Wybudowano wiadukty, mosty nad rzekami i potokiem kolidującym z trasą autostrady, przekroczenie terenu lotniska, żelbetowe przepusty, ekrany akustyczne, przejścia dla zwierząt i płazów, urządzenia podczyszczające wody opadowe i roztopowe z pasa drogowego. Całość prac wykonano w ciągu 41 miesięcy odc. „H” i 49 miesięcy odc. „I”.



Kompleksowe wykonanie robót budowlano-montażowych dla zadania: „Przebudowa, rozbudowa, rewaloryzacja budynków zabytkowych na cele biurowe, zlokalizowanych przy ul. Lastadia 2 i ul. Lastadia 41 w Gdańsku”

Inwestor: GDAŃSKIE WODY Sp. z o.o., Gdańsk

Generalny wykonawca: POLAQUA Sp. z o.o., Piaseczno, Wólka Kozodawska

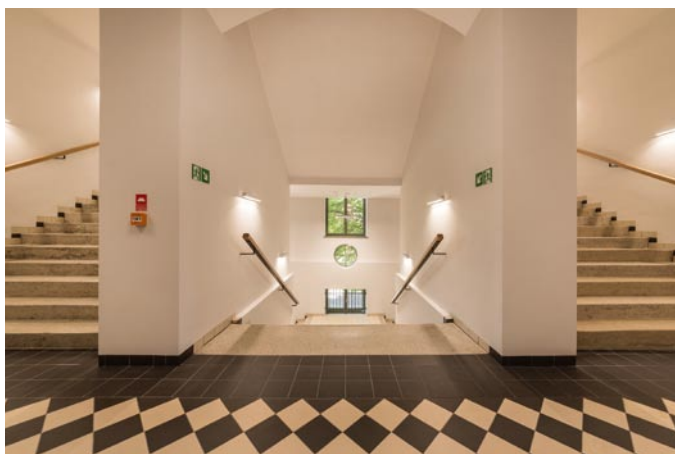
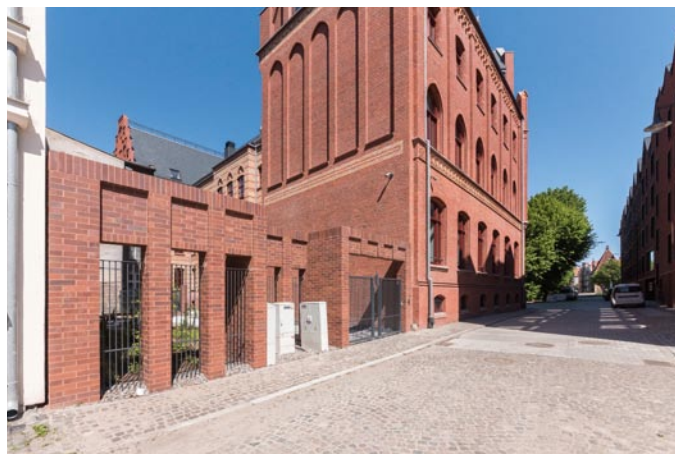
Jednostka projektowa: Firma Architektoniczno-Budowlana STYL Sp. z o.o., Gdańsk

Kierownik budowy: mgr inż. *Mieczysław Wirkus*

Inspektor nadzoru: mgr inż. *Maciej Hirs*

Główni projektanci: mgr inż. arch. *Tadeusz Miller* (architektura), dr inż. *Arkadiusz Kryczalfo*, mgr inż. *Andrzej Muziński*, inż. *Wojciech Linkowski* (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił inwestor.



Zadanie inwestycyjne obejmowało rewaloryzację dwóch zabytkowych budynków, znajdujących się pod ścisłym nadzorem konserwatorskim i w strefie ochrony archeologicznej. Zgodnie z zaleceniami konserwatorskimi, budynki miały zachować reprezentacyjny charakter. Najtrudniejszym zadaniem było wykonanie wzmocnienia fundamentów, co wiązało się z wykonaniem ponad 150 otworów w ścianach fundamentowych o grubości do 2,0 m oraz zastosowaniem iniekcji strumieniowej (jet-grouting). Utrudnieniem było też wykonanie robót w bezpośrednim sąsiedztwie zdegradowanych budynków mieszkalnych. Inwestycja była prowadzona pod stałym nadzorem geodezyjnym, obejmującym w szczególności pomiary przemieszczeń ścian budynków. Wprowadzono szereg rozwiązań architektonicznych, w których umiejętnie połączono istniejące walory historyczne z nowocze-

snymi. Wprowadzono nowoczesne szczyty dachu, a konstrukcję dachu usytuowano na stropie obniżonym w stosunku do pierwotnego oryginału stropu. Zastosowano też nowoczesne elementy we wnętrzach budynków, bez zmiany ich oryginalnego reprezentacyjnego charakteru. Dzięki temu było możliwe stworzenie nowoczesnych miejsc pracy w przyjaznym środowisku. Spękane ściany nośne przemurowano lub „zszyto” stalowymi prętami. Stare stropy Kleina wzmocniono lub wymieniono na nowe płyty żelbetowe. Drewniane dachy zastąpiono nowymi stalowymi konstrukcjami. Wymieniono wszystkie okna i drzwi zewnętrzne. Ściany zewnętrzne docieplone płytami z pianki poliuretanowej. Powierzchnia zabudowy wynosi 1756,18 m², powierzchnia użytkowa 6230,88 m², a kubatura budynków 36 263,76 m³. Całość prac wykonano w ciągu 28 miesięcy.



Nowa siedziba Szpitala Uniwersyteckiego UJ CM Kraków-Prokocim w Krakowie przy ul. Jakubowskiego 2

Investor: Uniwersytet Jagielloński – Collegium Medicum, Kraków

Investor zastępczy: Konsorcjum firm: ECM Group Polska S.A., Warszawa, Portico Project Management Sp. z o.o. i Wspólnicy Sp. Komandytowa, Warszawa, IDOM Inżynieria y Consultoria S.A., Bilbao, Hiszpania

Generalny wykonawca: Konsorcjum firm: WARBUD S.A. – PORR S.A. – Vamed Standortentwicklung und Engineering GmbH, Warszawa

Jednostka projektowa: INDUSTRIA BALTIC GROUP, Gdańsk

Kierownik budowy: inż. Barbara Kaczorowska-Stelmazyńska

Inspektor nadzoru: mgr inż. Dorota Górka-Bajon

Główni projektanci: mgr inż. arch. Jan Stańczak (architektura),
mgr inż. Krzysztof Smolak (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił generalny wykonawca.



Nowa siedziba szpitala to zespół 13 głównych budynków wraz z infrastrukturą i obiektami towarzyszącymi, które wspólnie tworzą największy i najnowocześniejszy kompleks medyczny w Polsce, a także jeden z najbardziej innowacyjnych w Europie. W szpitalu będzie realizowane kompleksowe leczenie pacjentów z Krakowa i okolic. Nowe obiekty szpitala będą też wykorzystywane do celów dydaktycznych Uniwersytetu Jagiellońskiego – do szkolenia nowych pokoleń lekarzy i personelu szpitalnego. Konstrukcja budynków jest żelbetowa monolityczna, słupowo-płytowo-ścianowa. Budynki posadowiono na płycie fundamentowej, lokalnie opartej na palach DSM. Dachy mają postać stropodachów płaskich z płytą dociskową, pokrytych papą termozgrzewalną. Umieszczono na nich urządzenia instalacji wentylacyjnej, klima-

tyzacyjnej i solarnej. Obiekty zrealizowano w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Nowy szpital ma m.in. ponad 5 tys. pomieszczeń, ponad 5 tys. drzwi, ponad 1,5 tys. okien, 42 windy, 31 tys. opraw oświetleniowych, 840 km kabli niskiego napięcia, a także 12,5 km kabli średniego napięcia i 10 km sieci wodociągowo-kanalizacyjnej. W szczytowych okresach przy wznoszeniu obiektu pracowało blisko 1000 pracowników oraz wykorzystywano 13 żurawi wieżowych. Powierzchnia zabudowy wynosi 29 522,72 m², powierzchnia użytkowa 61 448,53 m² (budynki A, B, C, D, F, G, H, I), 2241,58 m² (J), 21 504,54 m² (budynki techniczne), a kubatura budynków 501 136,52 m³ (budynki A, B, C, D, F, G, H, I), 8593,49 m³ (J), 64 269,26 m³ (budynki techniczne). Całość prac wykonano w ciągu 52 miesięcy.

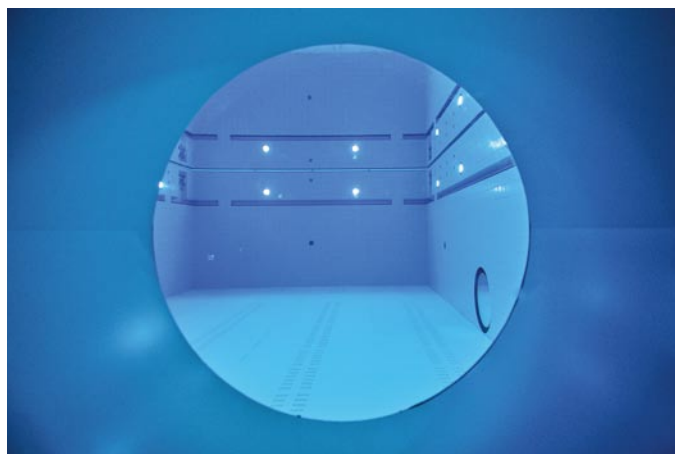
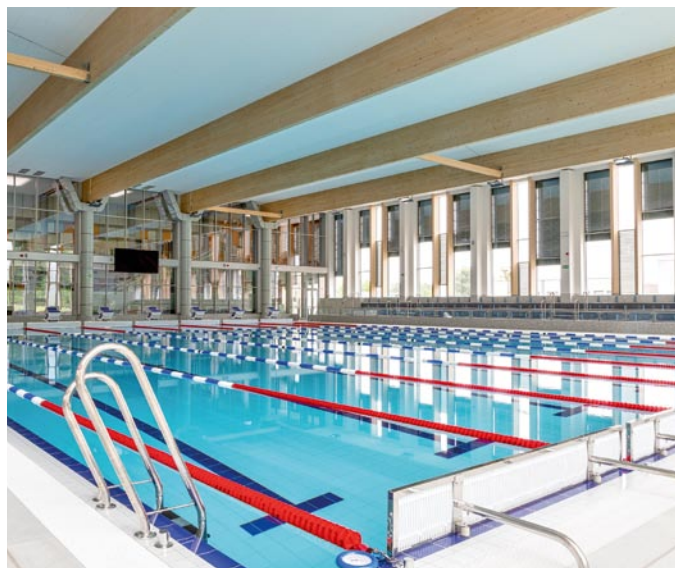


Centrum Sportowe Akademii Marynarki Wojennej – realizacja II etapu, obejmującego budowę krytego basenu z zapleczem w Gdyni przy ul. Śmidowicza 69

Inwestor: Akademia Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte, Gdynia
Inwestor zastępczy: Przedsiębiorstwo Inżynieryjne Alfa Przemysław Marszałkowski, Banino
Generalny wykonawca: NDI SA, Sopot (lider konsorcjum), NDI sp. z o.o., Construciones y Promociones Balzoa S.A., Balzola Polska Sp. z o.o. (partnerzy)
Jednostka projektowa: Autorska Pracownia Architektury CAD Sp. z o.o., Warszawa

Kierownicy budowy: mgr inż. Dominik Kardynał, mgr inż. Zdzisław Dejk
Inspektor nadzoru: mgr inż. Zbigniew Sondej
Główni projektanci: mgr inż. arch. Krzysztof Popiński (architektura), mgr inż. Andrzej Nowicki (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił generalny wykonawca.



Inwestycja stanowiła II etap realizacji budynku kompleksowego centrum sportowego Akademii Marynarki Wojennej w Gdyni. Obok hali sportowej zbudowano ośmiorowowy basen pływacki długości 25 m oraz wielofunkcyjny basen szkoleniowy z ruchomym dnem, a także nowy hol z zapleczem sanitarnym i salami dla instruktorów. Przebudowano również pomieszczenia odnowy biologicznej. Basen sportowy ma widownię na 170 miejsc, wymiary w rzucie poziomym 21×25 m, zmienną głębokość $1,8 \div 2,4$ m. Na budowę zużyto 3000 m^3 betonu. Niecka pływacka długości 25 m spełnia wymagania FINA. Zainstalowano też system pomiaru czasu typu OMEGA niezbędny podczas zawodów pływackich

i system pomiarów do przeprowadzania zawodów piłki wodnej. Niecka basenu szkoleniowego ma wymiary 8×15 m i głębokość regulowaną w zakresie do 4,5 m. Jest to pływająca platforma wyposażona w system ciągów stalowych, które umożliwiają jej ściąganie w kierunku dna, a dzięki sile wyporu – przy jednoczesnym zwalnianiu naciągu wciągach stalowych – platforma jest podnoszona do góry. Ilość wody w basenach: pływackim 1100 m^3 , szkoleniowym 700 m^3 . Powierzchnia zabudowy wynosi $1843,40 \text{ m}^2$, powierzchnia użytkowa $1398,00 \text{ m}^2$, a kubatura budynków $22\,198,50 \text{ m}^3$. Całość prac wykonano w ciągu 22 miesięcy.



Szpitalny Oddział Ratunkowy wraz z lądowiskiem przyszpitalnym w ramach Szpitala Miejskiego w Zabrze Sp. z o.o. przy ul. Zamkowej 4

Inwestor: Szpital Miejski w Zabrzu Sp. z o.o., Zabrze

Inwestor zastępczy: KABIS Sp. z o.o., Częstochowa

Generalny wykonawca: MOSTOSTAL ZABRZE Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego Spółka Akcyjna, Gliwice

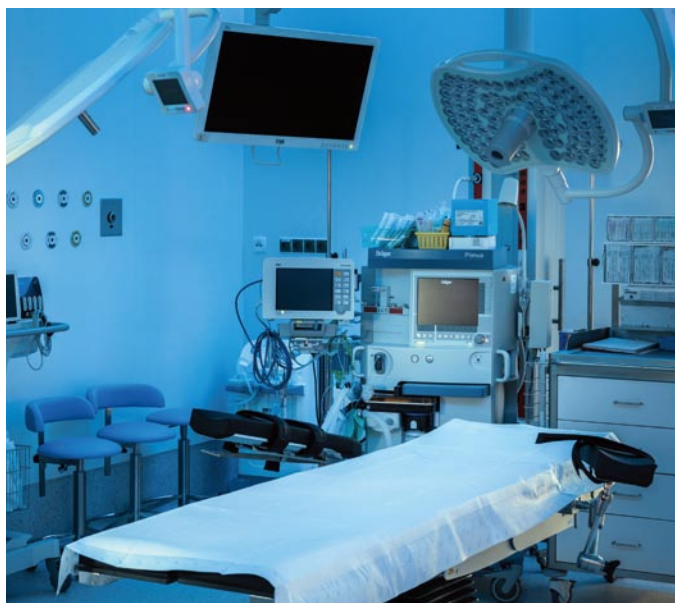
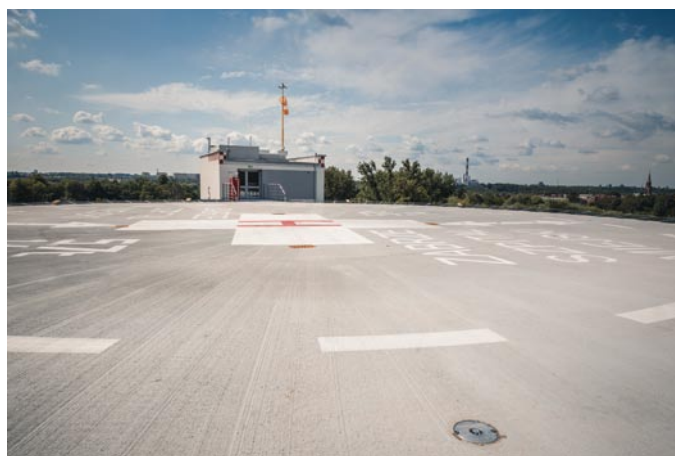
Jednostka projektowa: STANISŁAWSKI Jerzy Stanisławski, Zduny

Kierownik budowy: mgr inż. Marek Rotkegel

Inspektor nadzoru: mgr inż. Krzysztof Kasprzyk

Główni projektanci: mgr inż. arch. Sebastian Stanisławski (architektura),
dr inż. Jarosław Zdeb (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił generalny wykonawca.



W ramach zadania wybudowano nowy budynek szpitalny wraz z łącznikami, ciągami komunikacyjnymi oraz lądowiskiem helikopterów na dachu obiektu, służącego Szpitalnemu Oddziałowi Ratunkowemu. Na I piętrze nowo wybudowanego budynku znajduje się oddział łóżkowy – ginekologiczny z jedną salą zabiegową, natomiast na II piętrze – nowoczesny blok operacyjny z dwiema salami operacyjnymi. Przedmiotem inwestycji była również przebudowa, remont oraz rozbudowa Oddziału Intensywnej Terapii Medycznej. Ponadto szpital dysponuje całodobowym zapleczem diagnostyczno-zabiegowym, blokiem operacyjnym, działem obrazowania,

laboratorium i oddziałami łóżkowymi z niezbędnym zapleczem, potrzebnym do utworzenia oddziału medycyny ratunkowej SOR. Lądowisko dla helikopterów zlokalizowano na dachu budynku, na wysokości ponad 20 m. Jednym z najnowocześniejszych rozwiązań, które skracają czas oczekiwania na fachową pomoc jest nie tylko lądowisko, ale bezpośrednie skomunikowanie z miejscem, w którym pacjentowi jest udzielana specjalistyczna pomoc. Powierzchnia zabudowy 2702,00 m², powierzchnia użytkowa 3719,00 m², a kubatura budynku 14 087,00 m³. Całość prac wykonano w ciągu 14 miesięcy.



Wieża widokowa ze ścieżką przyrodniczo-edukacyjną w koronach drzew w Krynicy-Zdroju, ul. Słotwińska 51

Inwestor: SŁOTWINY ARENA sp. z o.o., Krynica Zdrój

Generalny wykonawca: Braty i Kompany s.c. Wojciech i Maciej Trzebunia, Kościelisko

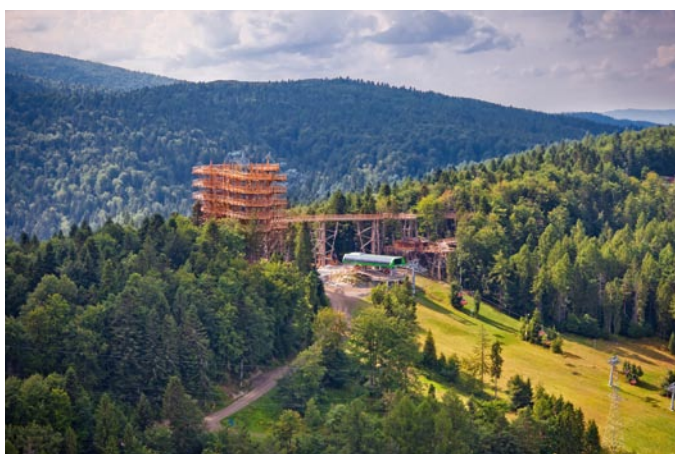
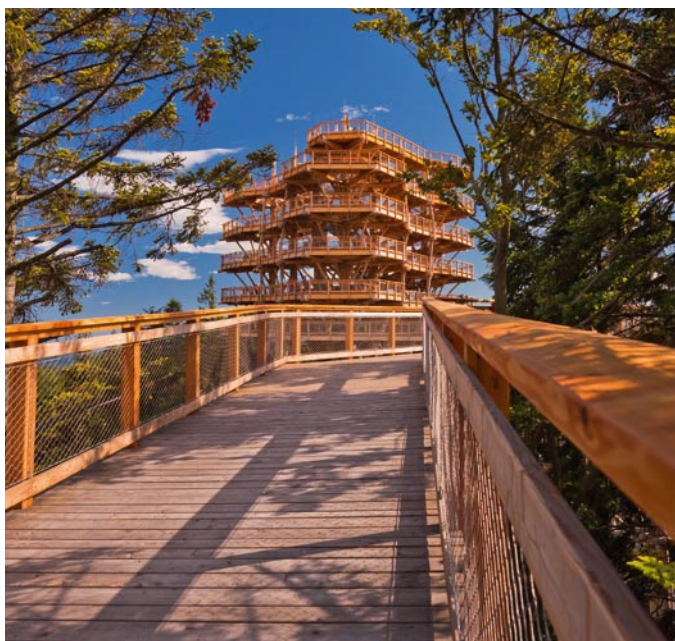
Jednostka projektowa: Podhalańska Pracownia Architektoniczna Buduj A Woloj s.c. J. Karpiel i St. Michałczak, Zakopane

Kierownik budowy: Władysław Żyrek

Inspektor nadzoru: Piotr Pajor

Główni projektanci: mgr inż. arch. Jan Karpiel (architektura), mgr inż. Stanisław Czernik (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił inwestor.



Wieża widokowa, o unikatowej konstrukcji drewnianej wysokości 49,5 m, została zbudowana na szczycie stacji narciarskiej Słotwina Arena, wśród lasów pasma Jaworzyny Krynickiej. Podstawa wieży ma kształt trójkąta równobocznego o boku 21,00 m. Do wieży prowadzi drewniana ścieżka długości 1030 m, podpierana 18 wieżami wsporczymi i 87 słupami. Dzięki zastosowaniu drewna z Robini Akacjowej stworzono konstrukcję bezpieczną oraz gwarantującą walory estetyczne. Nowatorskie rozwiązanie architektoniczne i konstrukcyjne nawiązuje do drewnianej architektury regionu.

Fundamenty wież stanowią mikropale żelbetowe oraz płyta fundamentowa grubości 50 cm i ławy żelbetowe. Konstrukcję wieży stanowi szkielet drewniany (słupy, rygle, podciąg i podesty) i słupy z drewna akacji, ze złączami stalowymi. Zastosowano stężenia z lin stalowych, schody ewakuacyjne o konstrukcji stalowej i balustrady wysokości 130 cm. Długość ścieżek napowietrznych wynosi 418,77 m. Długość ścieżek wieży wynosi 612,54 m. Powierzchnia zabudowy wynosi 2296,90 m², a kubatura obiektu 21 997,40 m³. Całość prac wykonano w ciągu 27 miesięcy.



Hala widowiskowo-sportowa Arena Jaskółka Tarnów w Tarnowie przy ul. Traugutta 3b

Inwestor: Gmina Miasta Tarnowa**Generalny wykonawca:** Budimex S.A., Warszawa**Jednostka projektowa:** Studio Projektowe Anny Kasprzyk, Warszawa**Inne jednostki:** Tarnowski Ośrodek Sportu i Rekreacji, Tarnów**Kierownicy budowy:** mgr inż. Janusz Turek, mgr inż. Maciej Makarski**Inspektorzy nadzoru:** mgr inż. Marek Bochenek (05.2017 ÷ 07.2017 r.), mgr inż. Janusz Fogel (07.2017 ÷ 11.2019 r.) (branża konstrukcyjno-budowlana), mgr inż. Roman Sowiński (branża elektryczna), mgr inż. Ryszard Machowski (branża sanitarna), tech. Ryszard Madej (branża drogowa)**Główni projektanci:** mgr inż. arch. Tomasz Kosma-Kwieciński (architektura), mgr inż. Łukasz Sybilski (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił inwestor.



Trzykondygnacyjna hala widowiskowo-sportowa ma na widowni 4317 miejsc siedzących. Arena sportowa jest dostosowana do przeprowadzania meczów piłki ręcznej, siatkówki oraz koszykówki, zarówno krajowych, jak i międzynarodowych, a także do organizacji koncertów, wystaw oraz targów. Obiekt ma salę konferencyjną oraz strefę odnowy biologicznej, w której skład wchodzi pomieszczenia siłowni, sauny oraz rehabilitacji. W hali znajduje się niezbędne zaplecze sanitarno-gastronomiczne dla widzów, osiem szatni dla sportowców, a także wydzielone strefy mediów oraz VIP-ów. Zagospodarowanie terenu obejmuje drogi dojazdowe oraz parking na 378 samochodów osobowych, 10 autobusów i 100 rowerów. Konstrukcja jest żelbetowa monolityczna (ściany i stropy) oraz prefabrykowana (widownia, biegi schodowe). Dach ma formę pseudokopuły hybrydowej stalowo-drewnianej, z pokryciem

z blachy tytanowo-cynkowej. Fundamenty posadowiono bezpośrednio, po wykonaniu wzmocnienia gruntu. Trybuny główne są oparte częściowo na stalowych słupach kozłowych pierwotnej hali. Ocieplenie stanowią warstwy wełny mineralnej, pokrytej tynkiem strukturalnym barwionym w kolorze białym, jasno-szarym i pomarańczowym. Jest to druga co do wielkości hala sportowo-widowiskowa w województwie małopolskim. Jako roboty wyróżniające się można wymienić: montaż konstrukcji hybrydowej dachu, montaż 422 paneli fotowoltaicznych na dachu, o łącznej mocy 120 KWp, a także wykonanie oraz montaż prefabrykowanych schodów w klatkach okrągłych.

Powierzchnia zabudowy wynosi 6079,80 m², powierzchnia użytkowa 7508,05 m², a kubatura hali 133 537,00 m³. Całość prac wykonano w ciągu 30 miesięcy.



Budynek wielorodzinny z częścią usługową oraz garażem podziemnym w Warszawie przy ul. Stare Nalewki 4

Inwestor: Spółdzielnia Budowlano-Mieszkaniowa DEMBUD, Warszawa

Generalny wykonawca: F.B.I. TASBUD S.A., Warszawa

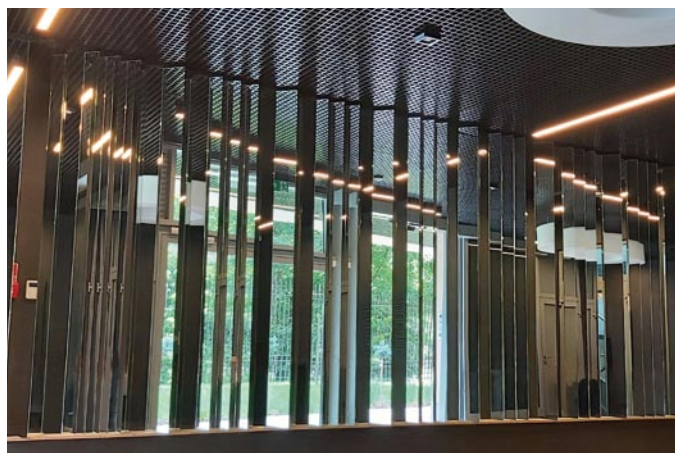
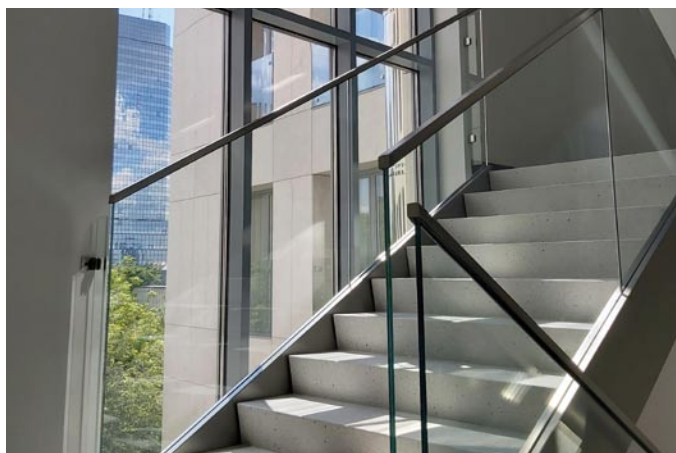
Jednostka projektowa: ARE STIASNY/WACŁAWEK Sp. z o.o., Warszawa, AARTO S.C., Warszawa

Kierownik budowy: mgr inż. Leszek Iwaszkiewicz

Inspektor nadzoru: mgr inż. Albert Chmielewski

Główni projektanci: mgr inż. arch. Jakub Wacławek (architektura),
mgr inż. Roman Nalewajko (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosili: inwestor i generalny wykonawca.



Budynek wzniesiono w centrum Warszawy, przy ulicy Długiej i Stare Nalewki. Jest on ekskluzywnym apartamentowcem o najwyższym standardzie, wpisującym się w architekturę Starego Miasta. Budynek ma osiem kondygnacji (sześć nadziemnych i dwie podziemne). W rzucie jest zbliżony do prostokąta o wymiarach 29,0 × 32,6 m. W budynku jest 25 apartamentów mieszkalnych o powierzchni od 38 do 132 m² oraz 5 lokali usługowych dostępnych bezpośrednio z ciągu pieszego. Kształt zabudowy wynika z kontekstu architektoniczno-urbanistycznego lokalizacji na obszarze Starego Miasta. W dwukondygnacyjnym garażu podziemnym znajdują się miejsca postojowe samochodów oraz pomieszczenia technologiczne i centrale klimatyzacyjne. Ściany zewnętrzne części podziemnej stanowią ściany szczelinowe. Budy-

nek został posadowiony na płycie fundamentowej. Jego konstrukcja jest żelbetowa monolityczna szkieletowo-ścianowa. Elewacja została wykończona płytami z kamienia naturalnego – wapienia w kolorze bezowym i jasnokremowym oraz ręcznie wykonanymi wstawkami z ceramiki artystycznej, umieszczonymi w pionowych głifach okiennych i na ścianie parteru przy wejściu głównym a zdobiącym murałem na ścianie szczytowej. W budynku zastosowano okna drewniano-aluminiowe, zabezpieczone balustradą szklaną ze stali nierdzewnej.

Powierzchnia zabudowy w poziomie parteru wynosi 705,00 m², powierzchnia użytkowa 4575,66 m², a kubatura budynku 20 064,21 m³. Całość prac wykonano w ciągu 26 miesięcy (w tym prace archeologiczne).

Inwestycja DĄBIE PLAZA w Krakowie przy ul. Dąbskiej 11A

Inwestor deweloper: Dąbie Plaza BUDREM 5 Sp. z o.o. Sp. kom., Kraków

Generalny wykonawca: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „GALIA” sp. z o.o. spółka komandytowa, Kraków

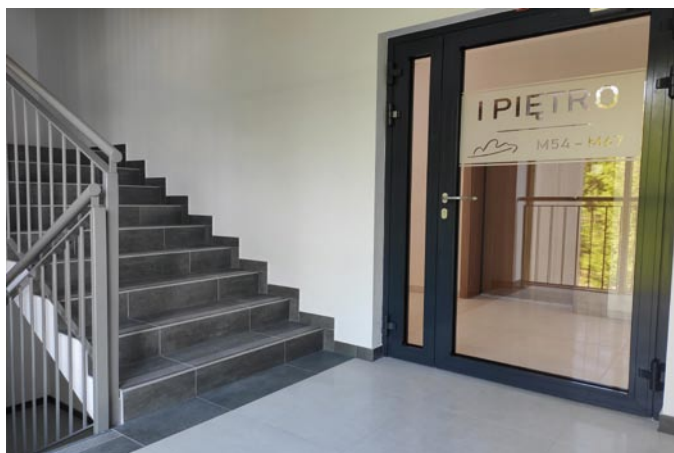
Jednostka projektowa: Skoczek&Partnerzy Architektki, Kraków

Kierownik budowy: tech. bud. Zbigniew Fijałkowski

Inspektor nadzoru: mgr inż. Dariusz Rosnowski

Główni projektanci: mgr inż. arch. Bogdan Skoczek (architektura), dr inż. Paweł Marzec (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił inwestor, deweloper.



Budynek składa się z dwóch spójnych architektonicznie segmentów: mieszkalnego z usługami w parterze i usługowego. Segment mieszkalny jest symbiozą atrakcyjnej lokalizacji, wysokiego standardu wykończenia oraz bogatej oferty mieszkaniowej w postaci 123 mieszkań jedno-, dwu-, trzy- i czteropokojowych, mających powierzchnię od 29 do 80 m². Segment usługowy to nowoczesny budynek czterokondygnacyjny. Zastosowanie fasady aluminiowej, obejmującej miejscami całą wysokość budynku, a także świetlika w postaci podłogi szklanej, w połączeniu z południowo-zachodnią ekspozycją, sprzyja pełnemu wykorzystaniu światła słonecznego. Budynek jest wyposażony w cichobieżne windy, zapewniające komunikację pomiędzy częścią naziemną budynku a dwupoziomowym garażem podziemnym. Konstrukcja budynku

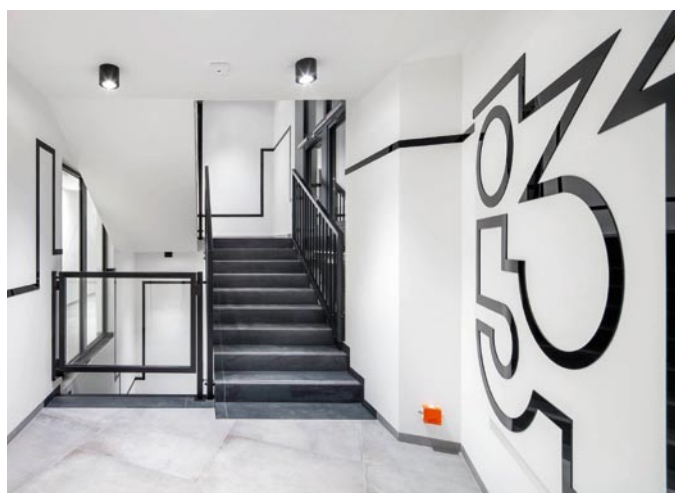
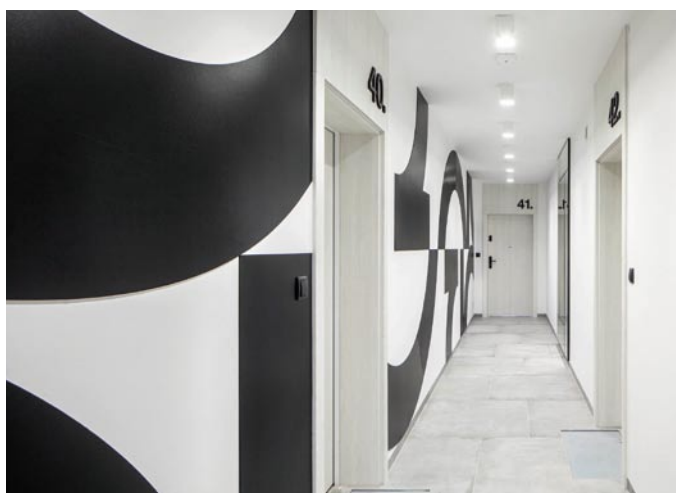
jest żelbetowa oraz żelbetowo-murowa. Fundamenty mają postać żelbetowej monolitycznej „białej wanny”. Ściany nośne wykonano z pustaków ceramicznych Porotherm oraz jako żelbetowe monolityczne. Ściany zewnętrzne są ceramiczne lub monolityczne, z ociepleniem. Wykonano stropodach, głównie jako zielony. Zastosowano tynki gipsowe, drzwi wejściowe antywłamaniowe, stolarkę okienną z PVC o podwyższonych parametrach termicznych i akustycznych, a w segmencie usługowym – stolarkę aluminiową, parapety wewnętrzne z aglomarmuru i zewnętrzne z blachy powlekanej.

Powierzchnia zabudowy wynosi 2710,68 m², powierzchnia użytkowa 10 877,23 m², a kubatura budynku 53 191,72 m³. Całość prac wykonano w ciągu 22 miesięcy.

Budynki B6 i B7 na osiedlu „Idea” w Gdańsku przy ul. Śląskiej 15 i 15a

Inwestor: EURO STYL Spółka Akcyjna, Gdańsk**Generalny realizator inwestycji:** Euro Styl Construction Sp. z o.o., Gdańsk**Jednostka projektowa:** Konsorcjum firm: Rayss Szymański Architekci s.c., Gdańsk,
Rafał Degutis DEGUTIS Studio Architektury, Gdynia**Kierownicy projektu:** mgr inż. Ireneusz Chaber (10.2017 ÷ 10.2018 r.),
mgr inż. Piotr Dawidowicz (od 10.2018 r.)**Kierownicy budowy:** mgr inż. Ireneusz Chaber (10.2017 ÷ 10.2018 r.),
mgr inż. Piotr Halasz (od 10.2018 r.)**Inspektor nadzoru:** inż. Andrzej Siemiński**Główni projektanci:** mgr inż. arch. Łukasz Rayss, mgr inż. arch. Marzena Degutis (architektura),
mgr inż. Piotr Chudoba (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił inwestor.



Osiedle „Idea” tworzy spójną całość, która charakteryzuje się indywidualną stylistyką i otwartymi przestrzeniami. W jego kreowaniu brali udział artyści-malarze, graficy, fotograficy, rzeźbiarze, których prace wzbogaciły wystrój elewacji i części wspólnych osiedla. Modernistyczne elementy, balkony częściowo przepierzone filarami oraz cegła klinkierowa nadały elewacjom interesującego charakteru. Budynki B6 i B7 mają siedem kondygnacji nadziemnych, są podpiwniczone i przekryte dachem płaskim. W podpiwniczeniu znajduje się garaż wielostanowiskowy samochodów osobowych oraz miejsca postojowe jednośladow, a także niezbędne pomieszczenia technicz-

ne i gospodarcze. Komunikację pionową zapewniają klatki schodowe i usytuowane przy nich dźwigi osobowe. Konstrukcję nośną budynków stanowi ustrój żelbetowy szkieletowy. Ściany zewnętrzne i wewnętrzne są murowane z elementów ceramicznych, a ściany działowe – z bloczków silikatowych. Na ostatnich kondygnacjach znajdują się mieszkania z tarasami, a na dachach – ekstensywna zielen. Powierzchnia zabudowy wynosi 520,72 m² (budynek B6) + 456,64 m² (budynek B7), powierzchnia użytkowa 2607,63 m² (B6) + 2236,90 m² (B7), a kubatura budynków 16 881,53 m³ (B6) + 9066,00 m³ (B7). Całość prac wykonano w ciągu 22 miesięcy.

Zespół budynków wielorodzinnych „Osiedle Rodzinne Maślice” z lokalami usługowymi na parterze i garażem w podziemiu we Wrocławiu przy ul. Węgliniecka 5, 7, 9, 11 oraz ul. Bogatyńska 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16

Inwestor: Arkop sp. z o.o. Projekt 2 spółka komandytowa, Wrocław

Deweloper: Arkop sp. z o.o., Wrocław

Generalny wykonawca: Przedsiębiorstwo Budowlane Arkop sp. z o.o., spółka komandytowa, Wrocław

Jednostka projektowa: Dziewoński, Łukaszewicz Architekci, Wrocław

Kierownik budowy: mgr inż. Paweł Błaszczykiewicz

Inspektor nadzoru: mgr inż. Jerzy Beker

Główni projektanci: mgr inż. arch. Bartosz Łukaszewicz (architektura)
mgr inż. Robert Mrazek (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił inwestor.



Zespół „Rodzinne Maślice” jest wybudowany we Wrocławiu, w dzielnicy Fabrycznej. Realizacja jest podzielona na trzy etapy. W pierwszym etapie zbudowano dwa budynki ze 165 lokalami mieszkalnymi 1-, 2-, 3- i 4-pokojowymi o powierzchni od 27 do 105 m² oraz 4 lokalami usługowymi na parterze. Budynki są 4 kondygnacyjne, przy czym III piętro ma postać poddasza z antresolą. Zastosowano windy osobowe. W części podziemnej znajduje się garaż wielostanowiskowy oraz komórki lokatorskie. Budynki mają konstrukcję tradycyjną o układzie mieszanym.

Ściany nośne i działowe są murowane z cegły SILKA, stropy żelbetowe prefabrykowane-monolityczne typu filigran, dachy strome. Zastosowano ocieplenie ścian metodą lekką mokrą. Budynki wyróżnia oryginalne rozwiązanie architektoniczne, nawiązujące do form historycznych.

Powierzchnia zabudowy wynosi 3589,00 m², powierzchnia użytkowa 10 324,00 m², a kubatura zrealizowanych budynków 57 764,00 m³. Całość prac wykonano w ciągu 20 miesięcy.

Zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych „Nadmorski Park” z garażami podziemnymi w Gdańsku przy al. Gen. J. Hallera 242, 244, 246, 248

Investor, deweloper, generalny realizator inwestycji: Invest Komfort Spółka Akcyjna Sp. K., Gdynia

Jednostka projektowa: MAARTE Marek Łańcucki, Sopot (projekt architektoniczny),
PB Studio, Sopot (projekt wnętrza), RS Architektura Krajobrazu, arch. kraj. Dorota Rudawa,
arch. kraj. Patrycja Janus, Warszawa (projekt zieleni)

Kierownik budowy: inż. Piotr Żmuda

Inspektor nadzoru: mgr inż. Piotr Kotowski

Główni projektanci: mgr inż. arch. Marek Łańcucki (architektura),
mgr inż. Tomasz Piszczek (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił inwestor, deweloper, generalny realizator inwestycji.



Zespół budynków „Nadmorski Park” nawiązuje do niskiej zabudowy i letniskowego charakteru dzielnicy Gdańsk Brzeźno oraz do zabudowy osiedla Nadmorski Dwór. Jest położony w unikalnym otoczeniu morza i różnorodnej zieleni. Na jego terenie znajduje się bogate wyposażenie służące rekreacji i wypoczynkowi mieszkańców. Ściany wydzielające mieszkania – wewnętrzne są z bloczków siliikatowych grubości 18, 12 lub 8 cm. Elewacje – ściany tynkowane Carbopor z izolacją termiczną.

Stropy międzykondygnacyjne – w przeważającej części wykonano głównie z żelbetowych płyt prefabrykowanych grubości 22 cm. Ułożono na nich styropian i płyty akustyczne o łącznej grubości 6 cm, folię polietylenową i gładź cementową grubości 5 cm. Za-

stosowano stropodachy płaskie niewentylowane o konstrukcji żelbetowej, kryte papą. Ściany zewnętrzne w przeważającej części są ocieplone w systemie ETICS z płyt styropianowych EPS grubości 16 cm i pokryte tynkiem mineralnym malowanym farbą. W miejscach zastosowania elewacji wentylowanej ocieplenie stanowi warstwa wełny mineralnej grubości 15 cm. Okna i drzwi balkonowe w mieszkaniach wykonano z drewna Meranti klejonego warstwowo, malowanego farbami ekologicznymi, z szybami zespolonymi dwukomorowymi.

Powierzchnia zabudowy wynosi 1419,00 m², powierzchnia użytkowa 4223,08 m², a kubatura budynków 17 272,00 m³. Całość prac wykonano w ciągu 9 miesięcy.

Zespół zabudowy wielorodzinnej z usługami i garażem podziemnym oraz infrastrukturą techniczną w Warszawie przy ul. Dereniowej 60

Inwestor: Spółdzielnia Inwestycji Mieszkaniowych „URSYNÓW”, Warszawa

Generalny wykonawca: PBM Południe S.A., Warszawa

Jednostka projektowa: Bulanda, Mucha Architekci Sp. z o.o., Warszawa

Kierownik budowy: Eugeniusz Nowak

Inspektor nadzoru: mgr inż. Janusz Lipko

Główni projektanci: mgr inż. arch. Andrzej Bulanda, mgr inż. arch. Włodzimierz Mucha (architektura), mgr inż. arch. Iga Konowska, mgr inż. Sebastian Łopaciński (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosili: inwestor i generalny wykonawca.



Przedmiotem inwestycji jest budynek mieszkalny wielorodzinny wraz z usługami oraz parkingiem podziemnym, dojazdami i infrastrukturą podziemną przy ul. Dereniowej na terenie dzielnicy Ursynów w Warszawie.

Zespół składa się z dwóch budynków o 12 kondygnacjach nadziemnych i dwóch podziemnych garażowych. Budynki są połączone dwukondygnacyjnym łącznikiem o funkcji usługowej. Parter oraz część I piętra ma charakter usługowo-biurowy.

Mieszkania usytuowano na części I piętra oraz na pozostałych 11 kondygnacjach nadziemnych. W budynku znajdują się 132 lokale mieszkalne, 4 lokale usługowe, 155 miejsc postojowych w garażu podziemnym i 7 na zewnątrz. Budynek został posadowiony na pły-

cie fundamentowej grubości od 100 do 120 cm. W podszyciach zastosowano płytę grubości 50 cm. Część podziemna została wykonana jako szczelna „biała wanna”, a pod płytą dolną ułożono izolację powłokową przeciwwodną PREPRUFE 300R. Konstrukcja części podziemnej jest żelbetowa monolityczna płytowo-słupowa, a części nadziemnej – żelbetowa monolityczna słupowo-płytowa z usztywniającymi trzonami klatek schodowych i tarczami. Płyty balkonowe są żelbetowe prefabrykowane na łącznikach termoizolacyjnych. Zastosowano stropodach pełny niewentylowany, o spadku połąci 1,5%. Powierzchnia zabudowy wynosi 1420,00 m², powierzchnia użytkowa 7204,74 m² (mieszkania) + 929,00 m² (usługi), a kubatura budynków 71 215,00 m³. Całość prac wykonano w ciągu 28 miesięcy.

Zespół budynków mieszkalnych „Botanica Jelitkowo” z garażami podziemnymi w Gdańsku przy ul. Bursztynowej

Inwestor, deweloper, generalny realizator inwestycji: Invest Komfort Spółka Akcyjna Sp. K., Gdynia
Jednostka projektowa: MAARTE Marek Łańcucki, Sopot (projekt architektoniczny),
 Pracownia LOFT Magdalena Adamus, Gdynia (części wspólne), Studio Krajobraz Małgorzata Sobótko,
 Warszawa (projekt zieleni)

Kierownik budowy: mgr inż. *Mateusz Styn*
Inspektor nadzoru: mgr inż. *Piotr Kotowski*
Główni projektanci: mgr inż. arch. *Marek Łańcucki* (architektura),
 mgr inż. *David Szpilewski* (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił inwestor, deweloper, generalny realizator inwestycji.



Zespół budynków mieszkalnych tworzących osiedle mieszkaniowe wybudowane w Gdańsku w granicach dzielnicy Żabianka – Wejhera – Jelitkowo na granicy Sopotu i Gdańska. Inwestycja zdecydowanie wyróżnia się na polskim rynku nieruchomości premium. Jest swego rodzaju hołdem dla natury, nie tylko ze względu na lokalizację w sąsiedztwie parków i morza, ale spełnia również najnowsze trendy urban jungle, promujące powrót do natury, życie wśród roślin, w zdrowej dla człowieka przestrzeni, nawet w centrum metropolii. W trend ten wpisuje się zespół budynków „Botanica Jelitkowo”, których lokalizacja łączy bliskość miejskiej infrastruktury z sąsiedztwem zielonych parków i nadmorskiej plaży. Naturalne walory otoczenia były inspiracją do stworzenia osiedla, w którym przyroda odgrywa główną rolę. Wokół budynków zasadzono łącznie 18 tysięcy roślin: drzew, krzewów, kwiatów, traw

ozdobnych, bylin, pnączy, paproci oraz roślin wodnych – łącznie ponad 80 gatunków.

Ściany zewnętrzne i między mieszkaniami wykonano z bloczków silikatowych Silka grubości 18, 12 lub 8 cm. Zastosowano stropy żelbetowe grubości 22 cm. Dachy są dwuspadowe, pokryte dachówką ceramiczną. Ocieplenie ścian zewnętrznych stanowi warstwa styropianu lub wełny mineralnej grubości 17 cm. Okna i drzwi balkonowe mieszkań są drewniane, a drzwi wejściowe do budynków – aluminiowe. Zainstalowano urządzenia do rejestracji zdarzeń na osiedlu oraz do kontroli budynków prowadzonej z pomieszczenia ochrony.

Powierzchnia zabudowy wynosi 3426,88 m², powierzchnia użytkowa 6539,81 m², a kubatura budynków 30 102,00 m³ (część nadziemna budynków A,B,C). Całość prac wykonano w ciągu 17 miesięcy.

Kompleks budynków mieszkalnych wielorodzinnych z parterem handlowo-usługowym w Warszawie przy ul. Okrzei 6 i 8

Inwestor: Port Praski Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A., Warszawa

Generalny wykonawca: Hochtief Polska S.A., Warszawa

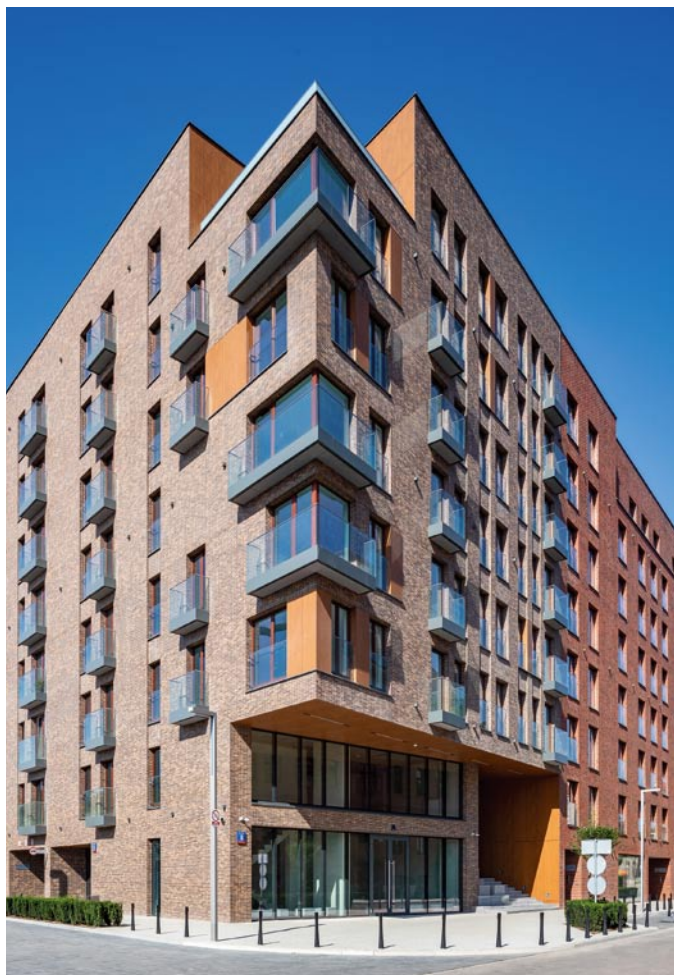
Jednostka projektowa: APA Wojciechowski Sp. z o.o., Warszawa

Kierownik budowy: mgr inż. Mariusz Radzewicz

Inspektor nadzoru: mgr inż. Michał Olszewski

Główni projektanci: mgr inż. arch. Szymon Wojciechowski (architektura),
mgr inż. Sławomir Pawelec (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił inwestor.



Budynek przy ul. Okrzei 8 ma osiem kondygnacji nadziemnych, jedną podziemną i tworzy całość architektoniczną z bezpośrednio sąsiadującym apartamentowcem przy ul. Okrzei 6. Zabudowa ma kształt greckiej minuskuły sigma. W kompleksie zaprojektowano dwukondygnacyjną część garażową samochodów osobowych oraz boksy rowerowe i komórki lokatorskie. Na pierwszym i wyższych piętrach usytuowano mieszkania o zróżnicowanej powierzchni, zapewniając dużą dowolność w ich aranżacji. Dwie najwyższe kondygnacje zajmują mieszkania dwupoziomowe. Ze względu na bardzo trudne położenie budynków w sąsiedztwie Wisły i basenów portowych, głęboki wykop pod budynek zabezpieczono, stosując m.in. pale wiercone CFA oraz ściankę berlińską i ściankę szczelną z gruzem stalowych. Część podziemną budynków wykonano w postaci

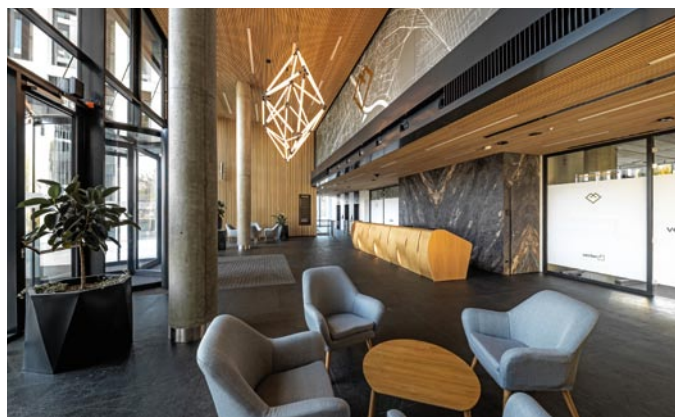
„białej wanny” ze wspólną płytą fundamentową o zróżnicowanej grubości, z lokalnymi przegłębieniami. Konstrukcja budynku jest żelbetowa płytowo-słupowa. Sztywność przestrzenną budynków zapewniają trzony pięciu klatek schodowych, w których zastosowano izolację akustyczną. Monolityczne żelbetowe płyty balkonów zamontowano za pomocą łączników termoizolacyjnych. Zastosowano stropodachy zielony. Elewację budynków wykończono różnobarwnym klinkierem, płytami Equitone, elementami aluminiowymi oraz płytami Rockpanel. W budynkach zamontowano wysokiej jakości okna drewniane.

Powierzchnia zabudowy wynosi 3881,00 m², powierzchnia użytkowa 21 346,38 m², a kubatura budynków 87 069,10 m³. Całość prac wykonano w ciągu 30 miesięcy.

Biurowiec Vector+ w Warszawie przy ul. Obozowej 57

Inwestor: CITY LEVEL Sp. z o.o., Warszawa**Deweloper:** PROFBUD Sp. z o.o., Warszawa**Generalny wykonawca:** MAL-BUD-1 sp. z o.o. sp. k., Warszawa**Jednostka projektowa:** JSK Architekci Sp. z o.o., Warszawa**Kierownik budowy:** mgr inż. Mateusz Cerski**Inspektor nadzoru:** mgr inż. Janusz Dudziński**Główni projektanci:** mgr inż. arch. Mariusz Rutz (architektura),
mgr inż. Miłosław Matejko (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił generalny wykonawca.



Budynek Vector+ jest inwestycją biurową firmy Profbud. Otrzymał certyfikat BREEM Interim na poziomie Very Good potwierdza, że obiekt został wykonany zgodnie z najlepszymi praktykami budownictwa. Certyfikat potwierdza zrównoważony sposób prowadzenia inwestycji, zarządzania budynkiem i wskazuje na jego cechy przyjazne dla środowiska. W budynku zastosowano najnowocześniejsze sposoby kontrolowania zużycia energii, wody i zmiennego przepływu powietrza. Wykorzystano również system zbierania deszczówki, która jest wykorzystywana do podlewania zieleni. W celu ochrony przed hałasem komunikacyjnym, zastosowano okna o podwyższonych parametrach akustycznych. Budynek składa się z części: 14- i 7-kondygnacyjnej, połączonych łącznikiem, na którego dachu wykonano ogólnodostępny zielony taras. W biurowcu znajduje się trzykondygnacyjny parking podziemny, wraz z prysznicami i szatniami dla rowerzystów. Fundament stanowi płyta żel-

betowa grubości 140 cm w części wyższej i 100 cm w części niższej. Ściany zewnętrzne części podziemnej stanowią ściany szczelinowe. Konstrukcja części nadziemnej ma postać żelbetowego monolitycznego ustroju płytowo-słupowego, z trzonami komunikacyjnymi. Na elewacji budynku zastosowano okładziny z płyt kompozytowych w kolorze białym, na podcieniach wejścia głównego oraz biura na 14 piętrze – elementy aluminiowe słupowo-ryglowe. Elewację łącznika oraz wstawki na obu częściach budynku stanowi fasada semistrukturalna z oszkleniem stałym oraz oknami uchylnymi bez widocznej ramy. Posadzki części wspólnych wykonano z czarnego granitu, a okładziny ściennie – z płyt HPL w kolorze białym.

Powierzchnia zabudowy wynosi 1095,44 m², powierzchnia użytkowa 17 531,60 m², a kubatura budynku 84 344,90 m³. Całość prac wykonano w ciągu 29 miesięcy.

Budynek biurowy z parkingami podziemnymi i infrastrukturą techniczną w Krakowie przy ul. Mogiłskiej 43

Inwestor: WX OFFICE INNOVATION Sp. z o.o., Kraków

Generalny realizator inwestycji: PORR S.A., Warszawa

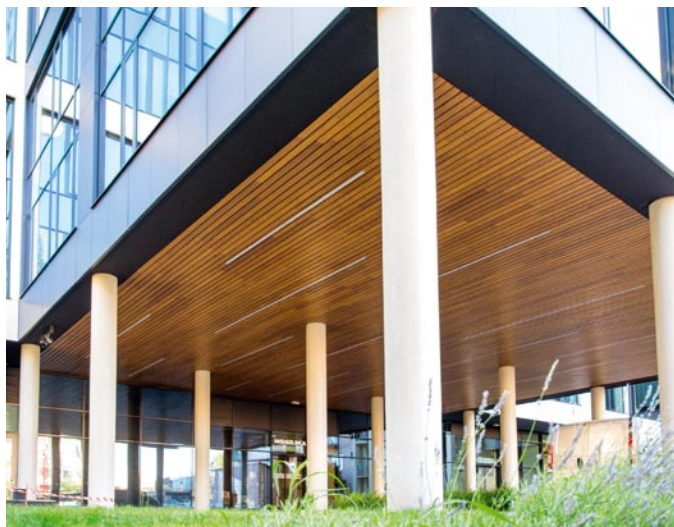
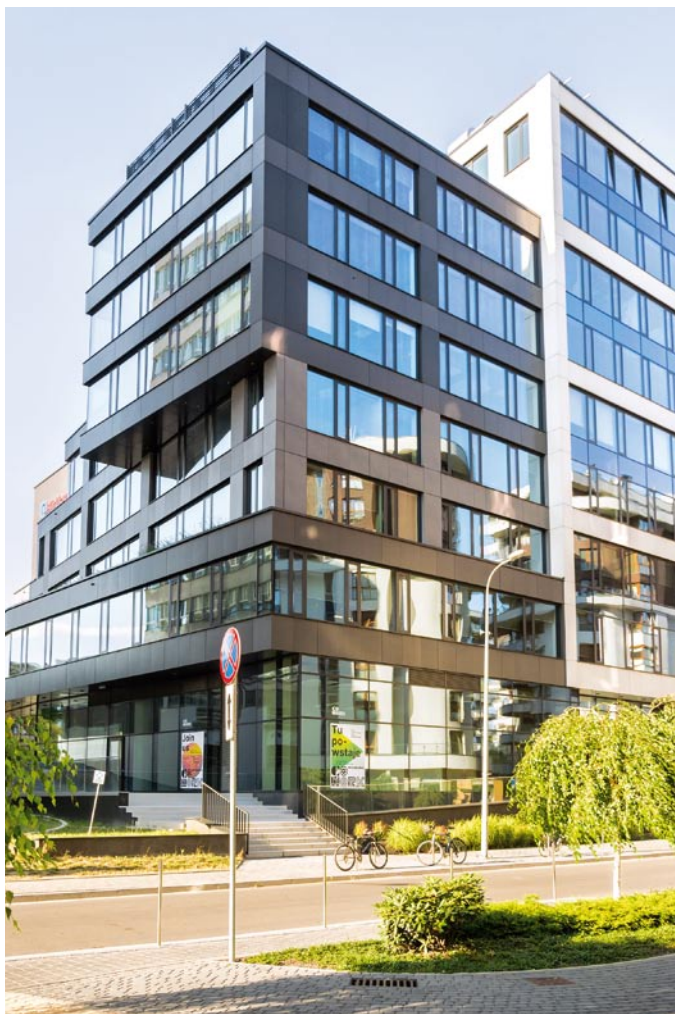
Jednostka projektowa: Op Architekten ZT Sp. z o.o., Warszawa

Kierownik budowy: mgr inż. Ryszard Wojciechowski

Inspektor nadzoru: mgr inż. Krzysztof Papej

Główni projektanci: mgr inż. arch. Andrzej Orliński, mgr inż. arch. Wojciech Popławski (architektura), dr inż. Przemysław Ruchała (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił generalny realizator inwestycji.



Budynek ma 9 kondygnacji nadziemnych i 2 podziemne. W garażu podziemnym znajduje się 80 miejsc postojowych. Zaletami biurowca są duże przeszklenia, zielone tarasy dostępne z przestrzeni biurowych, nowoczesne systemy parkingowe, ciekawa bryła i znakomita lokalizacja. Jego konstrukcję stanowi żelbetowy monolityczny ustrój płytowo-słupowy z dwoma trzonami komunikacyjnymi. Fundament ma postać płyty fundamentowej grubości 100/120 cm, a jako obudowę wykopu zastosowano ścianę szczelinową. Ze względu na działanie wyporu wody, konieczne było wykonanie baret kotwiących płytę fundamentową, przenoszących siłę wyciągającą 600, 900, 1200 bądź 1500 kN. Płytę jezdnią na poziomie -2 wykonano jako żelbetową grubości 25 cm,

opartą na żelbetowych ścianach grubości 18 i 20 cm oraz słupach 35 x 35 cm, a płytę jezdnią na poziomie -1 jako żelbetową grubości 25 i 32 cm opartą na ścianach szczelinowych. Zewnętrzne i wewnętrzne ściany stanowiące podpory płyt stropowych oraz usztywnienia budynku są żelbetowe monolityczne grubości od 15 do 25 cm. Budynek biurowy charakteryzuje się w standardem technicznym klasy A. Spełnia wysokie standardy ekologiczne, co potwierdza certyfikat BREEAM na poziomie „bardzo dobry”. Powierzchnia zabudowy wynosi 2093,00 m², powierzchnia użytkowa 17 927,00 m² (w tym biurowa 12 000 m²), a kubatura budynku 85 833,00 m³. Całość prac wykonano w ciągu 19 miesięcy.

Budowa hali produkcyjnej z zapleczem socjalno-biurowym – segmenty A, B, C w Radomiu przy ul. Inwestycyjnej

Inwestor: Agencja Rozwoju Przemysłu S.A., Warszawa

Inwestor zastępczy: Polinvest Paweł Glijer, Radom

Generalny wykonawca: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Budownictwa „ŁUCZ-BUD” Sp. z o.o., Radom

Jednostka projektowa: 4MZ Marcin Zagdański, Radom

Kierownik budowy: mgr inż. Wojciech Stefański

Inspektor nadzoru: mgr inż. Paweł Glijer

Główni projektanci: mgr inż. arch. Marcin Zagdański (architektura),
mgr inż. Krzysztof Siwiec (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił generalny wykonawca.



Budynek składa się z trzech hal produkcyjnych (segmentów A, B i C) oraz z trzech dwukondygnacyjnych części socjalno-biurowych przy każdej z hal. W skład obiektów towarzyszących wchodzi budynek stacji trafo, wiata na rowery, parking samochodów osobowych oraz układ wewnętrznych dróg zapewniający prawidłową komunikację. Łączna liczba miejsc parkingowych wynosi 216, w tym 11 dla osób niepełnosprawnych. Hala produkcyjna z częścią socjalno-biurową jest obiektem jednokondygnacyjnym niepodpiwniczonym, o konstrukcji nośnej żelbetowej, ze stalową konstrukcją dachu. Elementy żelbetowe to fundamenty, słupy żelbetowe prefabrykowane oraz monolityczne. Konstrukcję dachu tworzą kratownice, stężenia rurowe i prętowe, płatwie z kształtowników giętych na zimno. Obudowa została wykonana z płyt warstwowych z rdzeniem z wełny mineralnej grubości 18 cm. Pokrycie dachu stanowią membrany grubości 1,2 mm, ocieplone

warstwą wełny mineralnej grubości 22 cm, ułożonej na blasze trapezowej. Część socjalno-biurowa została wkomponowana w główną bryłę hali. Jest to część dwukondygnacyjna murowana, wzmocniona wieńcami i trzpieniami żelbetowymi. Konstrukcję stropów wykonano z płyt sprężonych prefabrykowanych HC265. Ściany są z betonu komórkowego, grubości 24 cm, ocieplone warstwą styropianu grubości 15 cm, wykończone tynkiem silikonowym barwionym. Część elewacji stanowią płyty warstwowe z rdzeniem z wełny mineralnej grubości 18 cm. Struktura, funkcjonalność, forma architektoniczna hali produkcyjnej z zapleczem socjalno-biurowym jest dobrze wkomponowana w otaczającą architekturę przemysłowej części miasta.

Powierzchnia zabudowy wynosi 10 544,84 m², powierzchnia użytkowa 10 955,77 m², a kubatura budynku 95 491,88 m³. Całość prac wykonano w ciągu 8 miesięcy.

Budowa obwodnicy Malni i Choruli w ciągu drogi wojewódzkiej nr 423 na odcinku od km 20+846,46 do km 27+010,10

Inwestor: Województwo Opolskie – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu
Generalny wykonawca: „DROG-BUD” Sp. z o.o., Lubojenka, Częstochowa
Jednostka projektowa: A-PROPOL Sp. z o.o., Sp. k., Gliwice

Kierownik budowy: mgr inż. Grzegorz Zbrozczyk
Inspektor nadzoru: mgr inż. Bogusław Musioł
Główni projektanci: mgr inż. Adam Biegański, mgr inż. Kazimierz Kurowski (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosili inwestor i generalny wykonawca.



Zaprojektowana obwodnica miała na celu usprawnienie ruchu drogowego na odcinku Opole – Krapkowice (w tym połączenie z autostradą A4 w Gogolinie). Wyprowadzenie ruchu tranzytowego z miejscowości Malnia i Chorula na wybudowaną obwodnicę jest istotnym elementem zwiększającym bezpieczeństwo ruchu w tych miejscowościach, co jest szczególnie istotne dla ruchu pieszego i rowerowego związanego z potrzebami mieszkańców. Nastąpiła także poprawa bezpieczeństwa oraz komfortu ruchu tranzytowego relacji Opole – Krapkowice oraz ruchu związanego z funkcjonowaniem zakładów cementowych. Obwodnica zapewnia jednocześnie wysoki poziom obsługi komunikacyjnej zakładów Górażdże. W celu ograniczenia dostępności obwodnicy z przyległych terenów, zaprojektowano sieć dróg serwisowych, które wraz z innymi drogami niższej

klasy przejęły obsługę tych terenów. Droga ma długość 6,1 km. Spełnia wymagania drogi klasy G2. Została zbudowana jako betonowa. Charakteryzuje się następującymi parametrami: obciążenie 115 kN/oś, kategoria ruchu KR5, szerokość jezdni 7,00 m, obustronne opaski szerokości 0,50 m, pobocza utwardzone szerokości 1,25 m. Wybudowano też wiadukt drogowy nad istniejącą drogą wojewódzką 424 oraz drogi lokalne, zakładowe i serwisowe, konieczne do skomunikowania istniejących elementów zagospodarowania (w tym związanych z działalnością Cementowni Górażdże), przebudowano istniejące i kolidujące uzbrojenia terenu. Inwestycja obejmowała także budowę ciągu komunikacyjnego łączącego obwodnicę Malni i Choruli z drogą wojewódzką 424 oraz drogę powiatową nr 18320. Całość prac wykonano w ciągu 17 miesięcy.

Budowa drogi wojewódzkiej w Rzeszowie od ul. Lubelskiej do ul. Warszawskiej

Inwestor: Gmina Miasto Rzeszów, Miejski Zarząd Dróg w Rzeszowie

Generalny wykonawca: Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o., Rzeszów

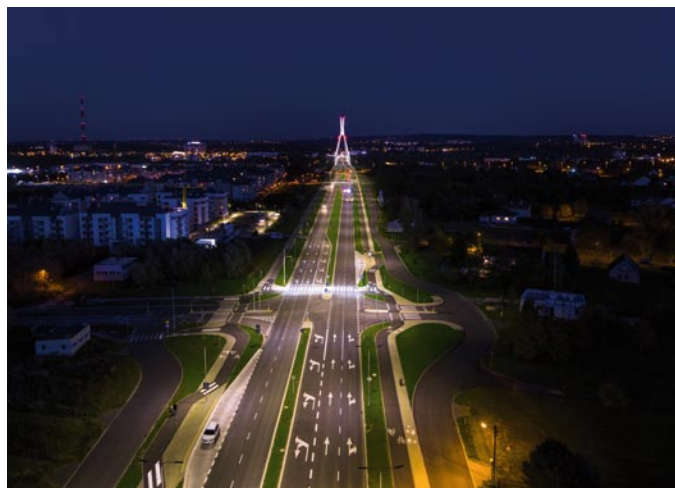
Jednostka projektowa: Promost Consulting, Rzeszów

Kierownik budowy: mgr inż. Andrzej Bober

Inspektor nadzoru: mgr inż. Krzysztof Łopatkiewicz

Główny projektant: mgr inż. Jan Kuczałek

Budowę do konkursu zgłosił inwestor.



Inwestycja obejmowała budowę odcinka drogi długości 1,37 km. Zakres prac obejmował m.in.:

- budowę dwujezdniowej drogi klasy G łącznej długości 1,5 km i szerokości jezdni $2 \times 7,00$ m, ronda na przecięciu łącznika z ul. Borową, skrzyżowania z sygnalizacją świetlną;
- rozbudowę i budowę jednopoziomowych skrzyżowań z drogami przecinającymi, chodników i ścieżek rowerowych długości 2,5 km, zatok autobusowych, sieci kanalizacji deszczowej, urządzeń bezpieczeństwa ruchu i sygnalizacji świetlnej, stacji meteorologicznej;
- przebudowę i budowę przejść dla pieszych; oświetlenia, budowę dróg dojazdowych i ciągów pieszo-jezdnych długości 2,0 km; odwodnienia drogi;

- przebudowę istniejącej infrastruktury technicznej;
- rozbiórkę budynków i innych elementów kolidujących z inwestycją;
- przesadzenia zieleni (138 traw ozdobnych) i nasadzenia zieleni (28 drzew, 1118 krzewów, 246 traw ozdobnych).

W wyniku realizacji inwestycji powinno nastąpić istotne ograniczenie ruchu tranzytowego przez centrum miasta. Przełoży się to także na oszczędności czasu i kosztów transportu oraz zmniejszenie kosztów użytkowników i środowiska poprzez usprawnienie ruchu pojazdów i znaczną poprawę bezpieczeństwa dla użytkowników.

Całość prac wykonano w ciągu 21 miesięcy.

Przebudowa i rozbudowa budynku oświaty na budynek przedszkola wraz z wewnętrzną instalacją gazową oraz budowa parkingu, placu zabaw i sieci oświetlenia terenu w Lubatowej, Gmina Iwonicz-Zdrój

Inwestor: Gmina Iwonicz-Zdrój

Generalny wykonawca: RAF-MAR Sp. z o.o, Lutcza (etap I), DROZBUD Zakład Remontowo-Budowlany Tadeusz Drozd, Rymanów-Zdrój (etap II)

Jednostka projektowa: Biuro Usług Projektowych i Inwestycyjnych DOMINEX mgr inż. Oktawian Woźniak, Krosno

Kierownicy budowy: inż. Tomasz Rzeszut (etap I), inż. Bogdan Patlewicz (etap II)

Inspektorzy nadzoru: inż. Marcin Smoleń (etap I), mgr inż. Marek Świerż (etap II)

Główni projektanci: mgr inż. arch. Bartosz Gorczyca (architektura), mgr inż. Oktawian Woźniak (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił inwestor.



Budynek przedszkola składa się z części, południowej i północnej, połączonych łącznikiem komunikacyjnym. Część południowa o zewnętrznych wymiarach rzutu $25,80 \times 15,60$ m, to dwukondygnacyjny budynek o ścianach nośnych grubości 30 cm, z bloczków z betonu komórkowego odmiany 600, ze spoinami klejowymi, z nieregularnie rozstawionymi rdzeniami żelbetowymi. Strop jest z prefabrykowanych płyt kanałowych HC265, a stropodach – płaski (o kącie nachylenia połąci 3,5%) z płyt kanałowych HC265 i HC320. Nad klatką schodową wykonano płytę żelbetową. Część północna, o zewnętrznych wymiarach rzutu $29,31 \times 14,39$ m, to dwukondygnacyjny budynek istniejący wpisany do gminnej ewidencji zabytków, o ścianach nośnych grubości 49 i 56 cm, z cegły

ceramicznej pełnej na zaprawie cementowo-wapiennej. W trakcie przebudowy zastosowano stropy typu WPS na belkach stalowych oraz dach o konstrukcji drewnianej płatwiowo-kleszczowej. Przewiązka, w której mieści się przedszkole, to budynek jednokondygnacyjny o ścianach nośnych grubości 30 cm, z bloczków z betonu komórkowego, ze stropodachem płaskim (o kącie nachylenia 3,5%), z prefabrykowanych płyt kanałowych HC200. W całości inwestycja została zrealizowała z środków własnych gmina Iwonicz-Zdrój.

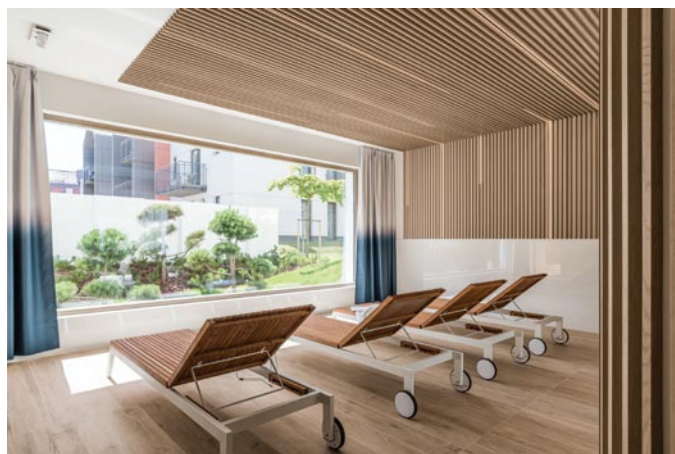
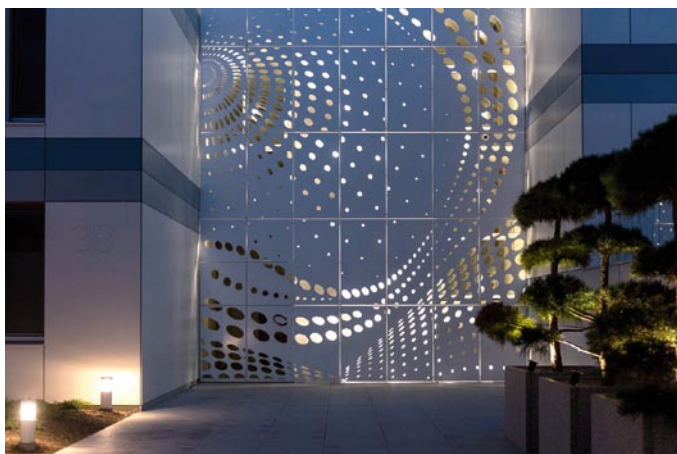
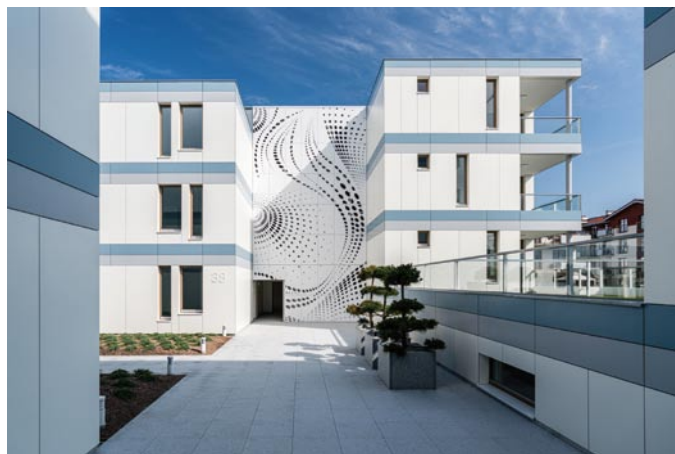
Powierzchnia zabudowy wynosi $817,82$ m², powierzchnia użytkowa $1368,72$ m², a kubatura budynku $7005,00$ m³. Całość prac wykonano w ciągu 20 miesięcy.

WYPOCZYNKOWA – budynek usługowy zakwaterowania turystycznego z garażem podziemnym w Gdańsku Jelitkowie przy ul. Wypoczynkowej 38, 40

Inwestor: Wypoczynkowa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Sp. k., Gdynia
Generalny wykonawca: EKOLAN Spółka Akcyjna, Sopot
Jednostka projektowa: BJK ARCHITEKCI Sp. z o.o., Gdynia
Inne jednostki: KAMERALNIE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Sp. K., Gdynia

Kierownik budowy: mgr inż. Przemysław Świętoń
Inspektor nadzoru: inż. Bogdan Brzoskowski
Główni projektanci: mgr inż. arch. Tomasz Janiszewski, mgr inż. arch. Wacław Pokrzywnicki (architektura), mgr inż. Dariusz Czeplina, inż. Wiesława Oczko (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił generalny wykonawca.



Budynek zbudowano na granicy Sopotu i Gdańska, 200 m od plaży w Jelitkowie. Jest to budynek dwuklatkowy o niewysokiej, willowej zabudowie, mający 34 lokale usługowe o powierzchni od 38 do 65 m², z balkonami i tarasami. Do dyspozycji mieszkańców jest kameralna strefa wypoczynku, z sauną i hydromasażem oraz sala bilardowa. Na poziomie – 1 znajduje się hala garażowa oraz rowerownia. Budynek ma konstrukcję żelbetową monolityczną. Został wzniesiony w odległości 150 m od pasa nadbrzeżnego. Jego fundament stanowi płyta fundamentowa. Wysoki poziom wód gruntowych powodował konieczność zastosowania stałego odwodnienia wykopu podczas realizacji płyty fundamentowej. W części garażowej oraz przyziemia zastosowano beton wodoszczelny oraz uszczelnienia systemowe. W budynku zastosowano drewnianą stolarkę zewnętrzną, drzwi balkonowe przesuwne typu HS o wyso-

kości całej kondygnacji. Na budynku została wykonana elewacja wentylowana na podkonstrukcji aluminiowej, z okładziną płytami Cembrit. Wykonano duże tarasy i loggie z posadzkami z granitu płomieniowego. Zastosowano oświetlenie LED w częściach wspólnych oraz na terenie zewnętrznym. Teren osiedla został wyposażony w instalację automatycznego nawadniania terenu. Zastosowano urządzenia rejestrujące zdarzenia na terenach zewnętrznych i części terenów wspólnych. Teren osiedla oraz pomieszczenia rekreacji i rowerowni wyposażono w urządzenia kontroli dostępu. W strefie rekreacji wykonano instalacje rekuperacji, klimatyzacji, nagłośnienia, kontroli dostępu, sauny i hydromasażu. Powierzchnia zabudowy wynosi 786,22 m², powierzchnia użytkowa 1529,40 m², a kubatura budynku 9991,40 m³. Całość prac wykonano w ciągu 17 miesięcy.

Budynek demonstracyjny o znacznie podwyższonych parametrach charakterystyki energetycznej – przedszkole z oddziałem żłobkowym w Strzegomiu przy ul. Kościuszki 31

Inwestor: Gmina Strzegom

Generalny wykonawca: Konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Budowlane PBI S.A., Wrocław (lider), ISB BUDOWNICTWO Sp. z o.o., Wrocław (partner)

Jednostka projektowa: Archimmodicus Sp. z o.o. Sp.k., Wrocław

Kierownik budowy: mgr inż. Andrzej Monastyrski

Inspektor nadzoru: mgr inż. Jerzy Żurawski

Główni projektanci: dr inż. arch. Grażyna Hrynciewicz-Lamber (architektura), mgr inż. Grzegorz Kędziński (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił inwestor.



Jest to budynek o funkcji czterooddziałowego przedszkola z dwuoddziałową częścią żłobkową i kuchnią produkującą na potrzeby własne oraz innych jednostek gminy, zlokalizowany w miejscu dawnego budynku przedszkola. Został posadowiony na płycie fundamentowej zaprojektowany jako dwukondygnacyjny. Sale na piętrze połączone antresolami użytkowymi. Konstrukcja jest słupowo-płytowa żelbetowa, uzupełniona ścianami nośnymi z silikatów, dach stromy o konstrukcji belkowej z drewna klejonego, ściany działowe gipsowo-kartonowe (ze względu na uzyskanie elastyczności funkcjonalnej), izolacje termiczne z wełny mineralnej w technologii lekkiej suchej, z elewacjami z płyt włókno-cementowych. Fasada szklana parteru została osłonięta wertykalnymi żaluzjami zewnętrznymi o wysokości kondygnacji, fasada piętra zabezpieczona przed nadmiernym przegrzewaniem za pomocą przedłużonego okapu z elementów żaluzjowych. Wyposażenie instalacyjne: wen-

tylacja mechaniczna z rekuperacją, z nagrzewnicą zasilana z pompy ciepła i z funkcją chłodzenia, z centralami w standardzie pasywnym. Ogrzewanie płaszczyznowe, niskoparametrowe za pomocą pompy ciepła typu solanka-woda. Obiekt wyposażony w zasilanie energią elektryczną z ogniw fotowoltaicznych, produkuje max. 40 kW (30% udział energii elektrycznej z ogniw PV). Obiekt wyposażony w BMS, monitorowanie parametrów użytkowych połączone z funkcją informacyjno-dydaktyczną poprzez wykonanie tablic świetlnych w części ogólnodostępnej wnętrza. W budynku wykorzystano współczesne rozwiązania architektoniczne, konstrukcyjno-materiałowe i instalacyjne o standardzie pasywnym. Poza funkcją podstawową ma służyć, jako obiekt pokazowy dla samorządów lokalnych. Powierzchnia zabudowy wynosi 1109,80 m², powierzchnia użytkowa 1968,25 m², a kubatura budynku 6591,70 m³. Całość prac wykonano w ciągu 20 miesięcy.

Budynek mieszkalno-usługowy z garażem podziemnym w Warszawie przy ul. Mołdawskiej 5

Inwestor: Warszawska Spółdzielnia Mieszkaniowa „OCHOTA”, Warszawa

Główny wykonawca: UNIBEP S.A., Bielsk Podlaski

Generalny realizator inwestycji: Osiedle Młodych Sp. z o.o., Warszawa

Jednostka projektowa: MKC Architektura Sp. z o.o., Sp. K., Warszawa

Kierownicy budowy: mgr inż. Tomasz Pękalski (5.07.2017 ÷ 30.09.2018 r.),
mgr inż. Maciej Antczak (od 01.10.2018 r.)

Inspektorzy nadzoru: mgr Kazimierz Gago (koordynator), mgr inż. Krzysztof Kupniewski
(inspektor ds. ogólnobudowlanych), mgr inż. Edward Kusy (inspektor ds. sanitarnych),
mgr inż. Wojciech Gajkowski (inspektor ds. elektrycznych)

Główni projektanci: arch. Paweł Kasprzycki (architektura), mgr inż. Marek Czapski (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił inwestor.



Budynek wzniesiono w dzielnicy Ochota. Od strony ulicy Mołdawskiej i Okińskiego pięciokondygnacyjna część mieszkalna jest nadwieszona nad przeszklonym parterem z lokalami usługowymi oraz zjazdem do garażu podziemnego. W rejonie tego zjazdu zastosowano podparcie części mieszkalnej słupami zwięzającymi się ku dołowi, nawiązującymi swoją formą do architektury modernizmu. Budynek ma duże wygodne loggie i balkony ograniczone balustradami ze szkła bezpiecznego i stali nierdzewnej. Przy mieszkaniach zlokalizowanych na parterze zaprojektowano wydzielone ogródki lokatorskie. Zastosowano dach płaski z attyką, pokryty częściowo zielenią ekstensywną (NRO). Elewacje zaprojektowano jako tynkowane i malowane na biało, z grafitowymi poziomymi pasami stanowiącymi maskownicę balustrad balkonowych. Od strony ulicy Mołdawskiej i Okińskiego tylne ściany loggii, wraz z przegrodami, obłożone płytami elewacyjnymi HPL lub włókno-cementowymi, o kontrastującym kolorze (np. imitacja okładziny drewnianej). W obrębie parteru zastosowano okładzinę kamienną w kolorze ciemnoszarym. Od strony ulic

Mołdawskiej i Okińskiego zaprojektowano także wykusze szklane tworzące, wraz z elementami tynkowanymi, charakterystyczny rytm elewacji. W budynku znajduje się 114 mieszkań oraz garaż podziemny mający 128 miejsc postojowych. Konstrukcja budynku jest żelbetowa: w części podziemnej głównie słupowa, a w części nadziemnej słupowo-ścianowa. Ściany pionów komunikacyjnych oraz ściany usztywniające i stropy płytowe (zbrojone dwukierunkowo) wykonane jako żelbetowe monolityczne. Część podziemna budynku jest żelbetowa monolityczna, wykonana w postaci „białej wanny”. Nowoczesna elewacja oraz bryła budynku świadczą o wyjątkowości rozwiązania architektonicznego i przestrzennego. Ścianę boczną zdobi mural – wielkoformatowa grafika przedstawiająca fragment historycznej mapy zabudowy dzielnicy, łącząc nowoczesność z pamięcią o przeszłości.

Powierzchnia zabudowy wynosi 1646,00 m², powierzchnia użytkowa 6657,00 m², a kubatura budynku 43 198,00 m³. Całość prac wykonano w ciągu 20 miesięcy.

Budynek mieszkalny wielorodzinny z komunikacją wewnętrzną i parkingiem podziemnym w Warszawie przy ul. Śródziemnomorskiej 41

Inwestor: Napollo 13 sp. z o.o. – spółka grupy Napollo, Warszawa

Organizator: „Korporacja Radex” S.A., Warszawa

Generalny wykonawca: Mostostal Warszawa S.A., Warszawa

Jednostka projektowa: Chmielewski Skąła Architekci s.c., Warszawa

Kierownik budowy: mgr inż. *Lukasz Ocies*

Inspektor nadzoru: inż. *Mirosław Sosnowski*

Główni projektanci: prof. dr hab. inż. arch. *Jan Maciej Chmielewski* (architektura),
mgr inż. *Arnold Prasalski* (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosili: inwestor, organizator i jednostka projektowa.



W budynku znajduje się 116 mieszkań z loggiami i przestronnymi balkonami oraz lokale użytkowe i dwupoziomowy parking podziemny. Dziedziniec jest położony na płycie stropowej parkingu podziemnego, oddylatowanej od pozostałej części budynku. Front budynku znajduje się w sąsiedztwie atrakcyjnego parku na terenie osiedla Stegny. Budynek ma nieregularny rzut zbliżony do litery L. Od strony ul. Śródziemnomorskiej usytuowano część 12-kondygnacyjną, a od strony Alei Wilanowskiej – część 7-kondygnacyjną. Mieszkania na kondygnacjach 8–12 mają wysokość 3,00 m. Na dachu części niższej usytuowano zielone tarasy dla mieszkań-

ców ósmej kondygnacji. Konstrukcja budynku jest żelbetowa monolityczna płytowo-słupowa, z fundamentami w postaci płyty fundamentowej wodoszczelnej grubości 80 cm pod częścią mieszkalną i 50 cm – pod częścią pozostałą. Płyta fundamentowa została zakończona baretami, które stanowią jej podpory i przejmują działanie wyporu wody gruntowej.

Powierzchnia zabudowy wynosi 1186,00 m², powierzchnia użytkowa mieszkań 7035,00 m², powierzchnia użytkowa usług 165,00 m², a kubatura budynku 50 012,00 m³. Całość prac wykonano w ciągu 27 miesięcy.

Kompleks 10 pracowni zawodowych Powiatowego Zespołu Szkół w Redzie przy ul. Łąkowej 38

Inwestor: Powiat Wejherowski, Wejherowo

Generalny wykonawca: WOJ-MAR Mariusz Gustowski, Sopieszyno

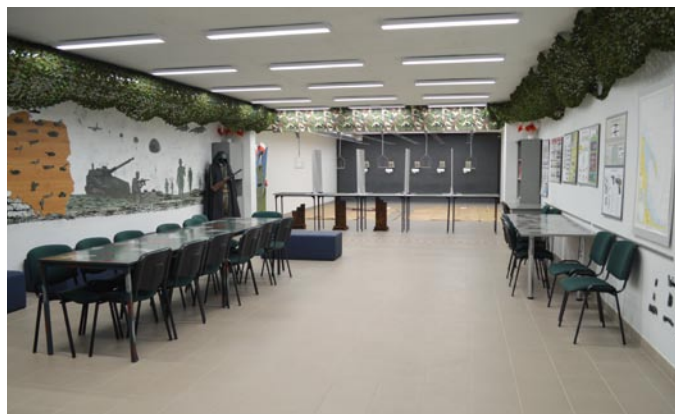
Jednostka projektowa: Pracownia Projektowa Joanna Okraska, Łódź

Kierownik budowy: tech. bud. Marek Klecha

Inspektor nadzoru: mgr inż. Anna Teresa Chwalisz

Główni projektanci: mgr inż. arch. Joanna Okraska (architektura),
mgr inż. Rafał Kucharczyk (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił inwestor.



Budynek jest dwukondygnacyjny z podpiwniczeniem. Znajdują się w nim pracownie zawodowe, pokój nauczycielski, szatnia, archiwum, pomieszczenia gospodarcze i techniczne oraz toalety dla uczniów, pracowników i osób niepełnosprawnych. Cały teren oraz budynek jest dostępny dla osób niepełnosprawnych. Budynek został zaprojektowany tak, aby sale lekcyjne oraz hole były dostosowane do swobodnego kształtowania przestrzeni. W budynku znalazły się nowoczesne pracownie zawodowe, przestronne sale dydaktyczne, dwustumetrowa aula (hol + stumetrowa sala przedzielona mobilną ścianą) oraz fukusownia do badań marketingowych. Budynek tworzy nową kategorię w swojej klasie i stanowi przykład harmonijnego łączenia wymagań otoczenia, uwarunkowań technicznych, architektury i szczególnej misji edukacyjnej. Fundament budynku stanowi uźebrowana żelbe-

towa płyta fundamentowa. W kondygnacji podziemnej zastosowano konstrukcję żelbetową monolityczną. Na pozostałych kondygnacjach konstrukcję nośną stanowią ściany murowane z bloczków silikatowych oraz słupy żelbetowe, na których oparto stropy żelbetowe monolityczne. Jedynie ustrój nośny wykusza na II kondygnacji stanowią tarcze żelbetowe, częściowo wspornikowe, podpierające stropodach z płyt kanałowych sprężonych. W budynku wykonano również żelbetowy szyb windy, w którym zamontowano dźwig osobowy. Przed głównym wejściem do budynku wykonano portal w postaci ramy żelbetowej na żelbetowych stopach fundamentowych. Powierzchnia zabudowy wynosi 696,56 m², powierzchnia użytkowa 1849,95 m², a kubatura budynku 5929,54 m³. Całość prac wykonano w ciągu 17 miesięcy.

Budynek rewitalizowany Rezydencja Myśliwska – hotel apartamentowy w Koszalinie przy ul. J. Piłsudskiego 49

Inwestor: DUDOJC Sp. z o.o., Konstancin-Jeziorna

Generalny wykonawca: Zakład Remontowo-Budowlany mgr inż. Marek Ochocki, Chałupy gm. Świeszyno, Zakład Budowlany mgr. inż. Waldemar Hołubowicz, Koszalin, Zakład Ogólnobudowlany, mgr inż Sławomir Fronczek, Koszalin

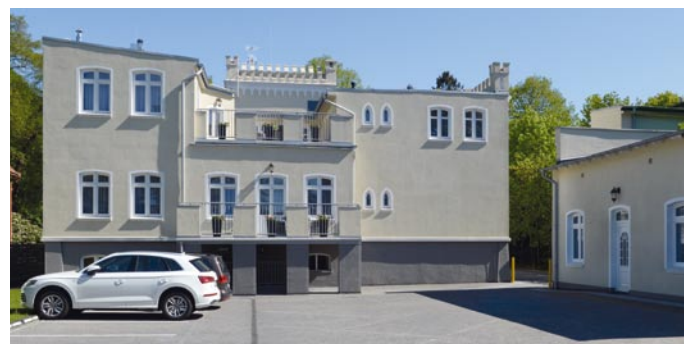
Jednostka projektowa: Pracownia Projektowa ARCHIKON S.C., Stanisław Grzegorz Skład, Koszalin

Główny Specjalista Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie: Krystyna Bastowska

Kierownik budowy: tech. Jerzy Maciejewski

Główni projektanci: mgr inż. arch. Stanisław Skład (architektura), mgr inż. Jerzy Kuźel (konstrukcja)

Budowę do konkursu zgłosił inwestor.



Jest to przedwojenny budynek o unikatowej w Koszalinie architekturze. Przed II wojną światową w budynku była siedziba nadleśniczego powiatu koszalińskiego oraz rejenta, po wojnie krótko miał tu swoją siedzibę Związek Nauczycielstwa Polskiego, a po powstaniu Polskiego Radia Koszalin budynek stał się siedzibą tego radia. Jest to budynek murowany. Podstawowa funkcja budynku została zmieniona pod potrzeby radia. W budynku znajdowało się studio

radiowe, sala koncertowa i niezbędne urządzenia towarzyszące. Rewitalizację obiektu rozpoczęto od zabezpieczenia obiektu przed zawaleniem. W wyniku rewitalizacji inwestor postanowił przekształcić budynek w obiekt apartamentowo-hotelowy. Powierzchnia zabudowy wynosi 524,00 m², powierzchnia użytkowa 886,34 m², a kubatura budynku 4089,00 m³. Całość prac wykonano w ciągu 72 miesięcy.

Przebudowa sieni gmachu Głównego Uniwersytetu Wrocławskiego we Wrocławiu, Plac Uniwersytecki 1

Inwestor: Uniwersytet Wrocławski

Generalny wykonawca: Konsorcjum firm: BGS SYSTEM Jerzy Garbino, Wrocław,
ARCHIGLASS Tomasz Urbanowicz, Wrocław, ELEKTROWOLF Jacek Klimaszewski, Wrocław

Jednostka projektowa: Pracownia Konserwacji Zabytków Architektura-Rzeźba-Sztukaterie, Wrocław

Kierownicy budowy: mgr inż. *Marcin Chociej* (07.06.2017 ÷ 04.01.2018 r.),
inż. *Stefan Gajda* (04.01.2018 ÷ 30.09.2019 r.)

Inspektor nadzoru: mgr inż. *Kazimierz Lechowicz*

Główni projektanci: mgr inż. arch. *Andrzej Kamiński* (architektura, konstrukcja)

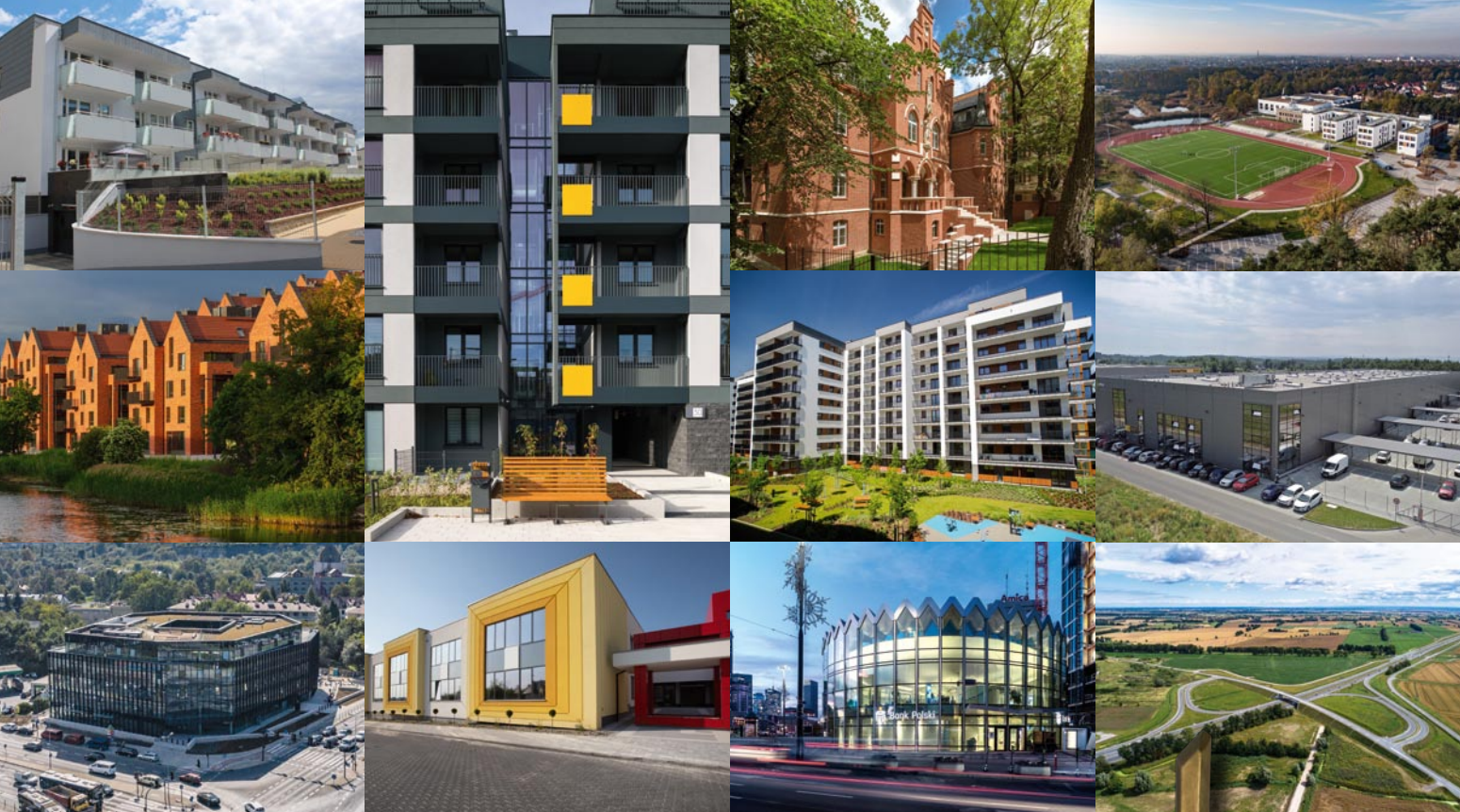
Budowę do konkursu zgłosił inwestor.



Przebudowana sień stanowi reprezentacyjne wejście do Gmachu Głównego Uniwersytetu Wrocławskiego. Celem przebudowy było zapewnienie dostępu osobom niepełnosprawnym przez wbudowanie niezbędnych urządzeń wraz z budową nowej portierni – punktu informacyjnego w postaci obiektu sferoidalnego, pokrytego trójwymiarowym szkłem artystycznym. Gmach w którym zrealizowano przebudowę jest wpisany do rejestru zabytków oraz uznany za Pomnik Historii. W ramach przebudowy w zabytkową przestrzeń najwyższej klasy wkomponowano nowoczesne urządzenia. Zreali-

zowana przebudowa to wyjątkowe połączenie nowoczesnych technologii, architektury i sztuki. Przebudowa obejmowała: likwidację istniejącej i budowę nowej portierni; zautomatyzowanie otwierania wrót wejściowych i montaż podnośnika w celu umożliwienia dostępu dla osób niepełnosprawnych; rozbudowę monitoringu; zmianę oświetlenia sieni; prace konserwatorskie; roboty budowlane towarzyszące.

Powierzchnia przebudowy wynosi 99,80 m². Całość prac wykonano w ciągu 27 miesięcy.



Już dziś zapraszamy do udziału
w Konkursie PZITB
Budowa Roku 2020

www.budowaroku.pl





Budujemy przyszłość



Infrastruktura transportowa



Autostrady



Apartamenty



Budownictwo ogólne



Gazownictwo



Budownictwo kolejowe



Hydrotechnika



Energetyka



Infrastruktura miejska



www.ndi.pl



Budujemy

przyjazne relacje, troszcząc się o miejsca, w których na co dzień przebywamy.

Jesteśmy dumni, że dzięki wiedzy, zaangażowaniu i pracy naszych inżynierów powstało blisko 600 obiektów, które służą ludziom.

warbud.pl



PONAD 70 LAT DZIAŁALNOŚCI NA PLACACH BUDÓW W KRAJU I ZAGRANICĄ



CHEMOBUDOWA - KRAKÓW S.A.



TERAZ POLSKA

Architektura w czasach nam współczesnych ciągle się zmienia i ewoluuje podobnie jak inne dziedziny życia, podobnie jak inne dziedziny sztuki także stale poszukuje nowych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i nowych form wyrazu. Dla nas jako dla budowlanej firmy wykonawczej przypada rola realizatora tych idei, pomysłów i wizji.

Chemobudowa-Kraków S.A. działa w budownictwie już ponad 70 lat, nazwa przedsiębiorstwa zmieniła się w tym okresie kilka razy, ale od 1968 roku, stałym elementem naszej nazwy, jej znakiem rozpoznawczym jest słowo „klucz”, czyli wyraz: „Chemobudowa”.

Potrafiliśmy dostosować się do warunków działania narzuconych przez otoczenie biznesowe, ciągle działamy, tak jak dawniej budujemy trudne w realizacji obiekty, ale obecnie w tempie dostosowanym do wymagań i oczekiwań inwestorów, którzy nam zaufali i powierzyli do wykonania zamierzone przez nich inwestycje.

Mając na uwadze wieloletnią tradycję, o której mówimy i myślimy że: „tradycja zobowiązuje”, wiedząc, że jesteśmy stale oceniani przez naszych zleceniodawców, mając świadomość, że od bieżących efektów naszego działania zależy przyszłość Przedsiębiorstwa, staramy się, aby wszystko co robimy było wykonane dobrze, rzetelnie zgodnie z aktualną wiedzą w dziedzinie budownictwa, po prostu najlepiej jak potrafimy.

Do XXX edycji Konkursu Budowa Roku 2019 zgłosiliśmy wykonany przez nas obiekt pn.: „Budowa Pijarskiego Kompleksu Edukacyjnego przy ul. Bałtyckiej 33 w Rzeszowie”, będący budową od podstaw nowego wielofunkcyjnego obiektu tego ośrodka edukacyjnego. Budynek kompleksu są przykładem oryginalnego niespotykanego w formie rozwiązania zapewniającego warunki do realizacji codziennych funkcji edukacyjno-sportowych, podjętym przykładowo nowoczesnego i innowacyjnego wizjonerskiego projektu, który przybrał materialną postać dzięki wysiłkowi bardzo wielu naszych pracowników stanowiących kadre inżynieryjno-techniczną, a także ludzi ciężkiej fizycznej pracy czyli

pracownikom produkcyjnym reprezentującym całą paletę różnych zawodów budowlanych. Trzeba także pamiętać o szerokiej grupie firm specjalistycznych, które włączyliśmy do prac przy realizacji tego obiektu i które także wniosły swój znaczący wkład w uzyskany efekt końcowy.

Na pewno nie jest dla nas nowością świadomość jak niezmiernie ważna i odpowiedzialna jest rola osoby pełniącej funkcję Kierownika Budowy lub Kierownika Kontraktu, czy też Kierownika Projektu w całym procesie wykonywania całego obiektu i poszczególnych prac, których efekty, jak klocki składają się na końcowy efekt budowania. Odpowiedni dobór takiej osoby do konkretnego zadania jest decydujący dla zakończenia całego przedsięwzięcia z sukcesem. Pracownikowi pełniącemu funkcję Kierownika Budowy towarzyszy stale balast poczucia ogromnej odpowiedzialności „za wszystko”, co się na budowie wydarzyło. Widoczny gołym okiem wspaniały efekt wykonanej pracy dowodzi, że Zarząd Chemobudowa-Kraków S.A. powierzył prowadzenie realizacji prac przy budowie tego kompleksu edukacyjnego właściwej osobie.



Stosowanie w praktyce tych zasad nigdy nie przychodzi łatwo, zawsze jest związane z wysiłkiem wielu pracowników, którzy najczęściej są „bezimienni”, a działają jak dobrze zgrany zespół. Jednym z elementów, którego stosowanie w naszych czasach staje się coraz bardziej potrzebne, a może być uznawane za element innowacyjności w wykonawstwie budowlanym jest spojrzenie na wizję projektanta wyrażoną w postaci dokumentacji projektowej, przez filtr naszych, zdobytych wcześniej, przy realizacji poprzednich zadań, doświadczeń. Uważamy, że najcenniejszym, zwłaszcza dla inwestorów, efektem takiego podejścia jest szansa na wyeliminowanie, pewnych cech obiektu, nieraz drobnych, ale w dłuższej perspektywie czasu wieloletniej eksploatacji i utrzymywania obiektów, przysparzających przyszłym zarządcom i użytkownikom trosk i dodatkowej pracy.

O naszych możliwościach w zakresie realizacji obiektów budowlanych świadczą najlepiej zrealizowane przez nas obiekty w Polsce i za granicami kraju, w ramach tzw. eksportu usług budowlanych, którego głównym kierunkiem jest nasz zachodni sąsiad czyli Niemcy, gdzie działamy nieprzerwanie prawie 50 lat, w tym, niemal od 30 lat, w formie samodzielnie funkcjonującego oddziału z siedzibą w Frankfurtzie nad Menem. Materialnymi efektami naszych działań jest ponad tysiąc trzysta obiektów zrealizowanych w Polsce i w 14 krajach świata.

Prowadzenie działalności w zakresie eksportu usług budowlanych, wykonywanych dla bardzo wy-

Gotowość do podejmowania ciągle nowych wyzwań kluczem do permanentnego osiągnięcia sukcesów



magających zleceniodawców dało efekty w postaci zdobytego doświadczenia, ukształtowania nawyku dbałości o jakość wykonywanych robót, utrwalenia nawyku dobrego organizowania i sprawnego prowadzenia budów.

Doświadczenia zdobyte na budowach zagranicą pozwalają nam bez oporów podejmować i sprawnie realizować trudne zadania w kraju, co zaowocowało zrealizowaniem wielu zadań, wśród których nie sposób nie wymienić najbardziej znanych i znaczących takich jak: Bazylika w Sanktuarium Bożego Miłosierdzia w Krakowie Łagiewnikach (nagroda specjalna tytuł Budowa Roku 2002), Centrum Kultury Japońskiej „Manggha” w Krakowie, Klinika Kardiologii im. Jana Pawła II w Krakowie, budynek rozgłośni Polskiego Radia w Krakowie (tytuł „Budowa Roku 1999”), Apartamentowce „Konstelacja” przy ul. Miłkowskiego (nagroda II-go stopnia w Konkursie Budowa Roku 2004), Apartamenty Krakowskie „Cztery Korony” przy ul. Pilotów w Krakowie (nagroda II-go stopnia w Konkursie Budowa Roku 2007), Kościół w Zespole Sakralnym „Redemptor Hominis” w Krakowie, Zespół Apartamentowców „Ludwinów” w Krakowie,



Budynek Galerii Europa – Daleki Wschód dla Centrum Kultury Japońskiej „Manggha” w Krakowie, Zespół budynków „Apartamenty Wielicka” w Krakowie dla Warszawskiej Agencji Nieruchomości. Ponadto wykonaliśmy całą serię obiektów sportowych, a w tym m. in.: Zaplecze Toru Kajakarstwa Górskiego II etap – Hale Sportowe w Krakowie, Krytą Pływalnię w Mikołowie, Krytą Pływalnię w Łazach, Kryte Pływalnie w Krakowie przy ul. Buszka dla AGH oraz przy ul. Wysłouchów dla KSOS, Młodzieżowe Centrum Edukacji i Sportu w kompleksie obiektów KS „Hutnik”, Basen Pływacki i Halę Sportową w Centrum Edukacyjno-Rekreacyjnym w Wieliczce, Krytą Pływalnię przy ul. Kurczaba w Krakowie.

W okresie ostatnich trzech lat wykonaliśmy i przekazaliśmy inwestorom szereg znaczących obiektów w Krakowie, a w tym: ekologiczny budynek biurowy Masonia Green Office Center; nowoczesny budynek mieszkalno-usługowy ARCHICENTER przy ul. Szlak; budynki mieszkaniowe dla znanych deweloperów: „Osiedle Przewóz 5.0” przy ul. Przewóz – budynki 32G,H,I,K 32F,L i 32D,E,M (dla INSTAL Kraków S.A.); przy ul. Przybyszewskiego i przy al. Pokoju (dla ATAL); przy ul. Żabiniec budynki Casa Feliz C, D,E,F,G i osiedle domków Sol-e-Mar przy ul. Twardowskiego (dla inwestora z Portugalii); luksusowy apartamentowiec przy ul. Skawińskiej 18 w Krakowie i budynki mieszkaniowe przy ul. Kantarowickiej (dla TBS Krak-System S.A.); halę sportową z zapleczem przy Zespole Szkół Ogólnokształcących

Mistrzostwa Sportowe przy ul. Grochowskiej w Krakowie (w Konkursie Budowa Roku 2017 obiekt zdobył nagrodę III-go stopnia). Wykonaliśmy także obiekty pn.: „Budowa Dzielnicy Centrum Sportu i Rekreacji na Kozłowie” wraz z krytą pływalnią; „Budowa Basenu Krytego przy ZSOI nr 3 przy ul. Strąkowej”; Park Wodny „BANIA S.A.” oraz rozbudowa hotelu „BANIA” w Białce Tatrzańskiej; „Budowa Pijarskiego Kompleksu Edukacyjnego w Rzeszowie; zespół mieszkalno-usługowy Zakopane Kościelisko „Rezydencja Gubałówka”.

Nie obce nam są również realizacje w obiektach zabytkowych i pod ochroną konserwatorską. Wymieni tu trzeba wykonanie takich zadań jak: „Modernizacja budynku Dworca PKP w Tarnowie wraz z placem dworcowym” oraz „Adaptacja i rozbudowa budynku Młyna nr 2 na Lofty, ul. Zabłocie 25, Kraków” za co otrzymaliśmy główne nagrody w postaci przyznania dwóch tytułów „Modernizacja Roku 2010” w dwóch kategoriach obiektów, czy też zadanie: „Rewaloryzacja i adaptacja budynku na Muzeum AK w Krakowie” nagrodzoną również tym tytułem w 2011 roku. Po krótkiej przerwie kolejny tytuł „Modernizacja Roku 2013” zdobyliśmy za obiekt: „Budynek biurowo- muzealny Żory”, a w 2014 tytuł „Modernizacja Roku 2014” za realizację zadania: „Modernizacja Ośrodka Dokumentacji Sztuki Tadeusza Kantora Cricoteka Kraków”.

Z aktualnie realizowanych obiektów wymienimy tylko te ważniejsze, a wśród nich budowane dla ATAL S.A. budynki: w Krakowie przy ul. Przybyszewskiego, przy ul. Sokolskiej w Katowicach i przy ul. Pułaskiego we Wrocławiu, a także w Dreźnie w Niemczech; realizowane dla Zarządu Infrastruktury Sportowej baseny przy ul. Eisenberga i przy ul. Kijowskiej w Krakowie. Kontynuujemy prace modernizacyjne budynków N i O Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego w Krakowie; budujemy Hotel PURO w Katowicach, Luksusowy Apartamentowiec przy ul. Góreckiego także w Katowicach, realizujemy zadanie pn.: Modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Lublińcu.

Wspomniane powyżej obiekty stanowią jedynie drobną część naszych dokonań w kraju, nie mówiąc już o obiektach zrealizowanych w ramach eksportu usług budowlanych zagranicą. Mając tak szeroką bazę dokonań i doświadczeń optymistycznie oceniamy nasze szanse na pomyślną przyszłość, a wszystkim z Państwa, którzy poświęcili czas i uwagę na zapoznanie się z niniejszym tekstem i zarazem planują, w bliższej lub dalszej przyszłości, realizację inwestycji budowlanych polecamy swoje usługi.



**W Chemobudowa-
-Kraków S.A.
uważamy,
że tradycja
jest szansą,
której nie wolno
zmarnować!**



Komitet Organizacyjny Konkursu PZITB „Budowa Roku”

Przewodniczący – mgr inż. Zdzisław Binerowski, PZITB

Wiceprzewodniczący – dr inż. Stefan Pyrak, PZITB

Wiceprzewodniczący – mgr inż. Ryszard Rak, PZITB

Sekretarz – Katarzyna Zysk, PZITB

Członkowie:

mgr inż. Waldemar Szeleper, PZITB

dr inż. Marian Persona, PZITB

mgr Grzegorz Wijkowski, GUNB

inż. Jan Szpak, PZITB

dr inż. Wiesław Baran, PZITB

inż. Jan Witkowski, PZITB

mgr inż. Stefan Czarniecki, PZITB

dr inż. Zbigniew Tyczyński, PZITB

mgr inż. Józef Krzyżanowski, PZITB

mgr inż. Grażyna Furmańczyk-Ziemińska, PZITB

mgr inż. Andrzej Myśliwiec, PZITB

Sąd Konkursowy

Przewodniczący: mgr inż. Waldemar Szeleper, PZITB

Sędzia sprawozdawca: mgr inż. Mariusz Okuń, PZITB

Sędziowie:

mgr inż. Paweł Bałos, PZITB

mgr inż. Aleksandra Okrzeja, PZITB

mgr inż. Urszula Kallik, PZITB

mgr inż. Waldemar Orłowski, PZITB

dr inż. Stanisław Karczmarczyk, PZITB

mgr inż. Ryszard Popik, PZITB

mgr inż. Janusz Kozuła, PZITB

mgr inż. Janusz Stadnik, PZITB

mgr inż. Roman Lulis, PZITB

mgr inż. Mariusz Tomczuk, PZITB

inż. Hubert Matulewicz, PZITB

mgr inż. Bogdan Wróblewski, PZITB

mgr inż. Jarosław Mrozik, PZITB

mgr inż. Marek Zackiewicz, PZITB